



MØTEBOK

PROTOKOLL

Sak nr.	Styre, råd, utvalg m.v.	Møtested	Møtedato	Arkiv
37FELLES/2014	Lunner og GH menighetsråd	Kirkekontoret	16.10.14	

**Sak 37FELLES/2014. HØRING – STATEN OG DEN NORSKE KIRKE
– ET TYDELIG SKILLE**

Vedtak:

Lunner og Grua/Harestua menighetsråd slutter seg til innholdet i høringsnotatet, med kommentarer til noen av enkeltforslagene. Enkeltforslagene er oversendt av prost Hans Erik Raustøl etter møte i Lederforum med kirkeverger og prost i Hadeland og Land.

Menighetsrådenes høringssvar er derfor som følger:**Utgangspunkt:**

- grunnlovsendringene i 2012
- Kirkemøtets vedtak 2013 – om at det opprettes et nasjonalt rettssubjekt for Den norske kirke og at *arbeidsgiveransvaret* for prester + ansatte i bd.råd og kirkeråd overdras til dette rettssubjekt.
- Sundvollen erklæringen om at ”samfunnet, kirken og staten er best tjent med et tydelig skille mellom kirke og stat. ”

I første rekke er det en *forvaltningsreform (FR) det legges opp til*, hvor et tydeligere skille kan skape kirkelig selvråderett og større grad av likebehandling. Derfor handler denne etappen av reformarbeidet ikke egentlig om kirkeordning men om at prester ++ får ny arbeidsgiver

Forutsetninger:

- De nye grunnlovsbestemmelsene ligger fast
- Finansieringen fortsatt over offentlige budsjetter
- soknenes rettslige og økonomiske selvstendighet føres videre. Dette skal også sørge for å ta vare på og videreføre balansen mellom lokalt og nasjonalt kirkelig lederskap. En slik myndighetsfordeling mellom sentralt og lokalt nivå ligner dagens situasjon. Fastsettelse av ny kirkeordning skjer tidligst i 2020.

- **Den norske kirke som rettssubjekt** kfr. forslag til endrede formuleringer i Kirkelovens § 2.
”Vi støtter den balansen som her søkes uttrykt gjennom at ”soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke og kan ikke løses fra denne. Den norske kirke så vel som det enkelte sokn har selv rettigheter og forpliktelser, er part i avtaler med private og offentlige myndigheter og har partsstilling overfor domstol og andre myndigheter”
For at ikke kirken skal fremstå som 1280 ulike enheter er det samtidig nødvendig med en felles, samlende struktur. Som Den norske kirkes øverste organ, støtter vi at kirkemøtet opptrer på vegne av det sentrale rettssubjektet. MEN det er også viktig at det sentrale rettssubjektet ikke svekker soknets selvstendighet.
Kirkemøtet og andre nasjonale organer skal bare kunne gripe inn i soknets selvstendig myndighet når dette er hjemlet i lov og de sentrale kirkelige myndigheter bør fortsatt kunne



MØTEBOK

PROTOKOLL

Sak nr.	Styre, råd, utvalg m.v.	Møtested	Møtedato	Arkiv
37FELLES/2014	Lunner og GH menighetsråd	Kirkekontoret	16.10.14	

fastsette visse rammer og vilkår for virksomheten i soknene, for eksempel liturgiske bestemmelser.

- **Den norske kirke som arbeidsgiver** (se særlig side 29ff)
Vi støtter at Kirkemøtet bør få myndighet til å organisere prestatjenesten, treffe bestemmelser om hvordan arbeidsgivermyndigheten overfor prestene skal ivaretas og hvilke organer for det nye rettssubjektet som skal ha ansvar for de ulike arbeidsgiverfunksjonene. Vi ser at det er en løsning å plassere arbeidsgivermyndigheten i en fremtidig kirke sentralt, men mener at konsekvensene av en slik ordning veid opp mot de andre alternativene, ikke er tilstrekkelig utredet. Vi synes derfor at vi ikke pr. dato kan støtte en slik plassering. Den gir for sterke føringer.
- At ”**Statens finansiering av kirken**...skal skje gjennom rammetilskudd som Kirkemøtet disponerer, kan være et brukbart forslag. Også kommunenes finansieringsansvar overfor kirken foreslås videreført. Dermed vil mye i praksis bli som før. Men om forslaget skal støttes, må vi få flere tall og alternative konsekvenser på bordet. Særlig opptatt er vi av hvordan vi kan være trygge på spesialmedarbeidere som pt. har økonomisk støtte fra staten, også blir tilgodesett i en rammebevilling og at midlene ligger fast til de formål de er definert etter.
- **Pensjonsordning.** Etter en utskilling fra staten vil de kirkelige arbeidstakere ikke lenger være omfattet av et pliktig medlemskap i Statens pensjonskasse. Departementet foreslår at dagens ordning tilbys videreført. Det synes vi er et godt forslag.
- **AFP** er en rettighet som ikke uten videre overføres ved en virksomhetsoverdragelse. Vi støtter forslaget om at prester og andre kirkelige tilsatte som omfattes av virksomhetsoverdragelsen, skal få en midlertidig ordning (mens en tariffrettslig vurdering gjøres)
- **Medbestemmelse.** Vi finner det helt avgjørende at arbeidet med denne virksomhetsoverdragelse er gjenstand for en stor grad av informasjon og drøfting med de tillitsvalgte.
- **Mer om Kirkens økonomiske stilling** (se særlig grønt hefte side 8 og blått pkt. 9)
Departementet mener at KM bør bestemme hvordan tilskuddet fordeles på de enkelte kirkelige formålene og hvilke oppgaver og tiltak som bør ha prioritet ved bruken. Her er vi redd for at KM i rammen av en rammebevilling ikke makter å se hvordan de lokale kirkelige formålene er og hvilke oppgaver som bør ha prioritet. Kirke-Norge er mer enn byene. Hvordan kan menigheter i landdistriktene være trygge på at overføres nok penger. Dette bør det arbeides videre med.