



DEN NORSKE KIRKE
Nordstrand menighet

MOTTATT

28 OKT 2014

Staten og Den norske kirke – et tydelig skille

Høringssvar fra Nordstrand menighet

Det vises til høring av forslag til endringer av Kirkeloven.

Nordstrand menighetsråd har følgende merknader til høringsforslaget:

Som et hovedsynspunkt er vi skeptiske til at denne «virksomhetsoverdragelsen» skjer uten at Den norske kirke har fått på plass en hensiktsmessig organisasjon som kan håndtere økonomi og arbeidsgiveransvar. Med de endringer som er foreslått kan eksisterende ordninger sementeres uten at man får på plass en felles arbeidsgiverlinje og en organisasjon mer tilpasset dagens behov og den nye situasjon som nå inntreffer. Dette er ikke en kommentar til selve lovforslaget, men det er uttrykk for en dyp uro over at Den norske kirke ikke er tilfredsstillende forberedt organisatorisk på overdragelsen.

Til de enkelte endringer i loven har vi følgende merknader:

Til § 2 – Vi støtter forslaget om å innføre en plikt til å betjene hvert sogn med en prest. Samtidig bør dette følges opp med en tilsvarende plikt til å finansiere de lovpålagte stillingene ref. merknader til § 22.

Til ny § 22 – Menighetsrådet oppfatter forslag til bestemmelse om statens økonomiske ansvar som lite forpliktende for bevilgende myndighet. Vi legger til grunn at Kirkemøtets budsjettøknad vil ta høyde for de forpliktelser som Kirken har til å finansiere stillinger som blant annet angitt i § 2. I tillegg vil det være behov for kostnadsdekning for den vedtatte trosopplæringen med lønns og driftsutgifter. Loven angir ikke hvilken forpliktelse Staten har i forhold til innholdet Kirkemøtets budsjettøknad.

Vi mener bestemmelsen må tydeliggjøre Statens forpliktelser til å dekke de lønns- og driftskostnader som følger av kirkelovens øvrige bestemmelser inkludert de kostnadsøkninger som følger av de årlige lønnsoppgjør. Her kan det eksempelvis legges til grunn en gjennomsnittlig lønnsvekst for Statlige ansatte for de hovedorganisasjoner Kirkens ansatte tilhører.

En rammetildeling som ikke gir Kirken handlingsrom og tilgang til godt kvalifiserte ansatte, vil på sikt kunne utarme Kirken og redusere tilbudet den gir til mange mennesker i viktige faser i livet.

Til § 23. I forarbeidene side 27 vises det til at kirkerådet skal kunne delegerer myndighet til Bispedømmerådene. I lovteksten er det benyttet begrepet «gjøremål». I § 24 er det benyttet begrepet «myndighet». Vi stiller spørsmål ved om disse to begrepene er sammenlignbare. Dersom både Kirkemøtet og Kirkerådet skal kunne delegerer myndighet bør dette tydeliggjøres ved å gjøre ordlyden mer ensartet.

Til § 24 nytt åttende ledd. En generell hjemmel til å delegerer myndighet fra kirkemøtet til underordnede enheter virker svært vidtgående. Vi vil anbefale at det gjøres en avgrensning av på hvilke områder myndighet kan delegeres. Vi det f.eks, være mulig å delegerer myndighet til enkelte underordnede enheter, og ikke alle?

Til § 27 annet ledd bokstav c). Det er underlig at Klagenemdens avgjørelse etter denne bestemmelsen ikke kan påklages. Alle vedtak som treffes av førsteinstans bør kunne påklages til overordnet instans.

Med vennlig hilsen for Nordstrand menighetsråd
Oslo, 24. oktober 2014



Jan Einar Hals
Daglig leder/menighetsforvalter