

## **HØRINGSSVAR- STATEN OG DEN NORSKE KIRKE – ET TYDELIG SKILLE**

Stoksund og Åfjord kirkelige råd har vedtatt følgende hørings svar i sitt møte den 14. oktober 2014:

Vi forstår det fremlagte forslaget til lovendringer som et første skritt på veien mot å gi kirken større selvstendighet og at det i neste skritt vil være aktuelt med en kortere rammelov som regulerer forholdet mellom staten og Den norske kirke.

Dette vil vi gi vår støtte til og er glade for at tempoet med dette holdes oppe.

Vi ser også at svært mye av endringene er av juridisk karakter når myndigheten nå skal overføres til Kirkemøtet. Dette virker greit.

### **Soknets status**

Vi er først og fremst opptatt av soknet status i en ny kirkeordning. Soknets rettslige status og handleevne må føres videre og stå fast. Soknet er kirkens viktigste enhet og kjerne.

Stedet for kirken liv er soknet. Det må være tydelig rettslig hva som menes med at soknet er kirkens grunn-enhet. Vi opplever et stykke på vei at den terminologi som brukes kan bety forskjellig ting. Vi mener at soknets rettslige status ikke skal innordnes i et overordnet nasjonalt rettssubjekt.

Det må også kunne delegeres oppgaver både fra og til soknets to organer.

Vi synes at forslaget til endringer i §2 ikke er tydelige, det er en noe forvirrende ordbruk, som kan virke svekkende på soknets selvstendighet. Dette bør justeres.

### **Klageorgan**

Høringsnotatet foreslår at disiplinærvedtak (oppsigelse, avskjed og suspensjon) for ansatte i det nasjonale rettssubjektet skal kunne påklages til en uavhengig klagenemnd, og at Den norske kirke, ved klagenemnda, skal være rett saksøkt i saker behandlet av denne nemda. Vi mener at det er viktig at disiplinærvedtak gjøres endelig av ansvarlig arbeidsgiver. De skal ikke kunne påklages til et annet organ, og det er vanskelig å se en klar begrunnelse for det som er foreslått. Arbeidsmiljøloven regulerer håndteringen av slike saker. Faren for at et slikt overordnet organ i virkeligheten skaper uryddighet, handlingslammelse og ansvarsfraskrivelse er sterkt til stede.

Det er også meget uheldig at det skal finnes to forskjellige ordninger for slike saker blant de kirkelig tilsatte.

### **Lovfesting av prest i hvert sokn.**

Forslaget til bestemmelser om at det skal være prest i hvert sokn og biskop i hvert bispedømme støttes.

Bestemmelsen om lovfesting av prostestilling støttes ikke. Mellomlederstillinger trenger absolutt ikke å omtales i loven, disse løsningene kan variere, og må være opp til kirken selv å videreføre eller endre.

Forslaget til en lovfesting av soknets rett til å bli betjent av prest forutsetter en aktiv forpliktelse fra staten til å sørge for en finansiering av en landsomfattende prestatjeneste.

Vi støtter også at bispetjenesten i bispedømmene lovfestes slik at det ikke hefter seg tvil ved statens framtidige finansieringsansvar, også for biskopene.

Vi mener at en lovregulering av prosti og prostetjenesten vil binde unødig muligheten for en annen mulig organisering av råds- og stillingsstruktur i Den norske kirke. Vi mener at de nødvendige lederroller og kirkelige tjenesteområder kan bestemmes av de kirkelige organer ut fra hensiktsmessighet. Det er imidlertid både tilstrekkelig og også viktig at kirkeloven omtaler den landsomfattende preste- og bispetjenesten.

### **Trosopplæring.**

I oppramsingen av hvilke oppgaver staten også i fremtiden skal gi tilskudd til savner vi tilskudd til trosopplæringen. Av de totale statlige tilskudd utgjør dagens tilskudd til dette formål en stor andel av totalen at det er naturlig at trosopplæringstilskuddet spesifiseres. De er også viktig for Kirkemøtets videre forvaltning av midlene.

Med vennlig hilsen  
For Stoksund og Åfjord kirkelige råd



Helge Nilsen  
Kirkeverge

