



# DEN NORSKE KIRKE

Tromsø kirkelige fellesråd

Kulturdepartementet  
Postboks 8004  
0030 OSLO

postmottak@kud.dep.no

<b>Deres ref.:</b>	<b>Vår ref.:</b>	<b>Vår saksbeh.:</b>	<b>Arkivkode:</b>	<b>Dato:</b>
	14/00086-002	Kristin Meløe	000	15.10.2014

## HØRING: STATEN OG DEN NORSKE KIRKE - ET TYDELIG SKILLE

Tromsø kirkelige fellesråd takker for anledningen til å gi uttalelse til høringsnotatet «Staten og Den norske kirke – et tydelig skille». Saken er behandlet i møte 23.10.2014, sak 56/14 av Tromsø kirkelige fellesråd, som gir nedenstående uttalelse:

Høringsnotatet «Staten og Den norske kirke – et tydelig skille» er en oppfølging av Kirkemøtets vedtak i april 2013. Dette er et ledd i en lengre prosess, hvor man ser for seg iverksettelse av reformen i 2017. Kirkens prosess strekker seg imidlertid fram til 2020.

Departementets forslag berører ikke fellesrådenes oppgaver og funksjon. Gitt at dette er et steg på veien mot en selvstendigjøring av kirken, og de endringene som foreslås dermed er midlertidige, vil Tromsø kirkelige fellesråd (TKF) ha følgende innsteg til høringsnotatet:

- Hemmer eller fremmer forslagene målsettingen om soknets selvstendighet?
- Bidrar forslagene til organisatorisk forenkling av Den norske kirke?
- Vil forslagene være et skritt i retning av én felles arbeidsgiverlinje i Den norske kirke?

### Nytt rettssubjekt

TKF slutter seg til at Den norske kirke blir et selvstendig rettssubjekt. Samtidig er det viktig å fastholde soknet som grunnenheten i Den norske kirke med en selvstendig rettslig stilling. Soknet skal fortsatt være arbeidsgiver for sine tilsatte og ha sin selvstendige økonomi.. Vi er glad for at dette eksplisitt uttrykkes i høringsnotatet som en forutsetning i den forvaltningsreformen som nå skal gjennomføres.

### Soknets selvstendighet

Ved etableringen av Den norske kirke som rettssubjekt, ligger en fare i at kirken kan utvikle ordninger som bygger opp under en topptung kirkestruktur. Når arbeidsgiveransvaret for presteskabet, de tilsatte ved bispedømmerådernes og Kirkerådets administrasjoner gjennom virksomhetsoverdragelse fra staten legges til dette organet, blir det desto viktigere at prinsippet om soknenes selvstendighet står fast.

Høringsnotatet understreker (s 9) at en skrittvis utvikling i skillet mellom stat og kirke er viktig for å oppnå bred politisk og kirkelig oppslutning om endringene. De lovendringene som nå foreslås, er derfor av midlertidig karakter, inntil det er utarbeidet en helhetlig lov om tros- og livssynssamfunn. TKF er bekymret for at ved å overdra arbeidsgiveransvaret for presteskabet mv til det nye nasjonale rettssubjektet Den norske kirke fra 2017, vil man komplisere gjennomføringen av det som er Kirkemøtets klare intensjon om å få én felles arbeidsgiverlinje i kirken. TKFs prinsipale syn er

---

<b>Adresse:</b>	<b>Tlf/faks</b>	<b>E-post/Internett:</b>	<b>Bankkonto / Org.nr.:</b>
Postboks 1046 9260 TROMSØ	Tlf: 77605090 Faks: 77605089	post@kirken.tromso.no www.kirken.tromso.no	4750 19 46741 977 001 161



# DEN NORSKE KIRKE

Tromsø kirkelige fellesråd

derfor at man ville være tjent med å vente med virksomhetsoverdragelsen til Kirkemøtet i 2020 etablerer en fremtidig kirkeordning.

TKF mener at Kirkerådet er den instans som skal opptre som arbeidsgiver på vegne av rettssubjektet Den norske kirke, og at Kirkerådet også skal være den som står som ansvarlig forvalter av statlige midler. Dette bør bestemmes i lov for å sikre en enhetlig og tydelig arbeidsgiverpolitikk.

Departementet foreslår (§ 24, siste ledd) at Kirkemøtet skal kunne delegere sin myndighet til Bispemøtet, Den norske kirkes klagenemd, bispedømmerådene, biskopene og prostene. Hvorfor skal ikke Kirkemøtet kunne delegere myndighet til Kirkerådet?

## Prestetjenestens uavhengighet

TKF slutter seg til departementets forslag om å lovfeste at hvert sokn skal være betjent av prest. Bare slik kan kirken forbli landsdekkende. Prestetjenestens selvstendige ansvar for forkynnelsen og sakramentsforvaltningen står fast. Når det gjelder prestatjenestens uavhengighet, ønsker vi å problematisere det vi ser som en underliggende, fortidig premiss<sup>1</sup>: at soknet blir en passiv mottaker av prestatjeneste. Prestetjenestens uavhengighet, slik den uttrykkes i departementets forslag i § 34, 2. ledd, mener vi kan ivaretas samtidig som soknet gis et ansvar for å medvirke til ta del i utviklingen av prestatjenesten lokalt. Dette vil også være i tråd med den myndiggjøring og ansvarliggjøring av soknet i forhold til gudstjenestelivet som Gudstjenestereformen la opp til.

## Delegasjon

TKF stiller seg spørrende til at man i høringsnotatet legger opp til at Kirkemøtet/Kirkerådet ikke kan delegere lenger «nedover» enn til prosten, mens soknet kan delegere «oppover» til bispedømmerådet. Bl.a. begrunnet i svakere kommuneøkonomi og påfølgende trangere kår for soknene, kan fristelsen bli stor til å bemyndige «oppover» fra soknet til bispedømmerådet. Dette tekker i retning av sentralisering og en de facto avgivelse av myndighet fra soknet. En delegasjonssperre som foreslått vil også hindre at man gjør forsøk på fellesrådsnivå med felles arbeidsgiverlinje for prestskapet og øvrige kirkelige tilsatte, mens det vil være fullt mulig å gjøre forsøk med felles arbeidsgiverlinje på bispedømmenivå. All den tid Kirkemøtet ikke har trukket noen konklusjon om hvor fremtidig arbeidsgiveransvar skal ligge, mener TKF at man ikke må vedta ordninger nå som vanskeliggjør en fremtid hvor soknets organer tillegges større ansvar.

## Trosopplæring

Fra og med 2014 er trosopplæringsreformen implementert over hele landet. TKF etterlyser en sikringsbestemmelse for at trosopplæring er en helt sentral oppgave for kirken. En forpliktelse i forhold til trosopplæring bør verbaliseres, slik forpliktelsen til prestatjeneste i hvert sokn er det.

Vennlig hilsen

Knut Skjærgård (sign)  
Fellesrådsleder

Kristin Stang Meløe  
kirkeverge

<sup>1</sup> jfr den gamle § 16 i Grunnloven hvor «Kongen anordner al offentlig Kirke- og Gudstjeneste,...».