



# DEN NORSKE KIRKE

## Vestvågøy kirkelige fellesråd

Kulturdepartementet  
postmottak@kud.dep.no

Deres ref:

Vår ref.: FR 26/14/ALH-

Dato: 24.10.2014

### Høringsuttalelse til høringsnotat av 2.september 2014 Staten og Den norske kirke – et tydelig skille

Vestvågøy kirkelige fellesråd har behandlet sin uttalelse i møte den 23.10.14 sak 26/14, og gir følgende uttalelse:

Vestvågøy kirkelige fellesråd er fornøyd med at prosessen med skille mellom stat og kommune går et skritt videre ved å opprette et eget rettssubjekt for de nasjonale og regionale organ.

#### Soknet og Den norske kirke

Vestvågøy kirkelige fellesråd er svært fornøyd med at soknet fortsatt er den grunnleggende enhet i Den norske kirke med sin selvstendighet. Dette er viktig også framtida. Vår begrunnelse er:

- Gudstjenestelivet kan bare utøves lokalt, der vi har vårt daglige virke
- Ved lokal selvstendighet kan en finne de beste løsninger ut fra lokale ressurser og struktur.
- Så lenge den lange tradisjonen med lokal finansiering av kirker, kirkegårder og lokalt tilsatte opprettholdes, er det viktig med lokal selvstendighet, slik kommunen har det. Utviklingen av det lokale selvstyret har gått hånd i hånd for kirke og kommune og har en felles kulturell plattform for hvordan det tenkes om lokale løsning.
- Det er viktig at nasjonale og regionale organ ikke kan pålegge soknene oppgaver, så lenge de ikke er ansvarlig for lokal økonomi. Arbeidsoppgaver og økonomi må henge sammen. Men det bør være mulig å avtale annen oppgavefordeling enn dagens slik at nye organisatoriske løsninger kan prøves ut. På samme måte som bispedømmerrådet kan overta avtalte oppgaver i KI§ 23, bør soknet kunne overta oppgaver etter avtale med bispedømmerrådet.

Når soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke, bør ikke vår felles organisasjon - Den norske kirke og rettssubjektet for de sentrale og regionale organ ha samme navn. Det er forvirrende og kan legge føringer for å tolke de regionale og nasjonale organ som den "egentlige" norske kirke. Vestvågøy kirkelige fellesråd mener det nye rettssubjektet må ha et annet navn, men har ikke sterke synspunkter på hvilket. Navnet "Den norske kirke", bør være det samlende der vi alle står likt.

#### Prestetjenesten

Vi er glad for at hvert sokn er sikret betjening av prest og biskop. Men vi er mer usikker på om det i lovs form skal sikres en prostetjeneste. Vi mener at dagens organisering følger den statlige

arbeidsgiverlinja. Det kan påvirke valg av organisering som det vil bli mange diskusjoner om internt i kirka. Spørsmålet er hvilke organisasjonsutforming det skal være mellom soknenivå og nasjonalt nivå. For å ikke legge nye føringer, bør ikke prosti og prost lovfestes mens et valgt prostinivå tas ut. Det gir motstridende signaler.

Prestenes skal selvfølgelig ha selvstendighet, men ut over det må de være en del av helheten. Vi mener den selvstendigheten må knyttes til tjenesteordningen som for de vigsla stillingene, ikke i en vid lovfesting.

### **Økonomiske forhold**

For å skape tilnærming mellom de tidligere statlige og kommunale organene i kirka, synes vi det bør legges vekt på at regnskapene i de ulike enheter i Den norske kirke føres etter samme prinsipp. Regnskap er også en del av grunnlaget for felles språk, forståelse og tenkning. Det bør tas sikte på å få felles økonomi- og regnskapsbestemmelse.

Fra bevilgende myndighet bør det være et skille i tilskuddsrammen mellom det som skal ytes videre som tilskudd til trosopplæring, undervisning mv til lokalkirken og hva som skal gå til sentral og regionalkirkelige organ. Særlig fordi det i loven bare er forslått: ”Staten kan gi tilskudd til også andre kirkelige formål.” (forslag i Kl § 22 1. ledd 2.setn) Et arbeidsgiveransvar veier tung og må behandles langsiktig. I en situasjon med knapphet på midler, er vi redd at tilskudd til den lokale kirke som også er bundet opp i lønn, reduseres på bekostning av nasjonale og regionale organers behov for å sikre egne arbeidstakere.

### **Mål om en arbeidsgiverlinje**

Vestvågøy kirkelige fellesråd ønsker det legges til rette for en arbeidsgiverlinje i kirka. Det betyr at vi er i mot et klageorgan som behandler personalsaker. Prosedyrer for personalsaker ivaretas gjennom arbeidsmiljøloven for alle ansatte.

Som en annen følge av et ønske om en framtidig arbeidsgiverlinje, ønsker vi at det legges til rette for pensjonsordninger som gjør at alle kirkelige tilsatte kan komme inn under en tariffavtale samme avtalefestede tjenstepensjon. Dette må være et premiss for valg av pensjonsordning. Det må sikres at tilstrekkelig midler følger med for å gi like pensjonsordninger for ansatte i soknene og det nye rettssubjektet. Vi forutsetter at det utarbeides gode overgangsordninger knyttet til Statens pensjonskasse.

### **Klageorgan**

Vestvågøy kirkelige fellesråd mener det bør opprettes et klageorgan slik at alle avgjørelser har mulighet til å få en klagebehandling. For det formålet mener vi at det bør opprettes en klagenemnd, men ikke behandling av personalsaker.

### **Opplysningsvesenets fond**

I høringsnotat blir det skrevet ”Dersom fondet gir stadige større avkastning og det er grunnlag for å øke fondets finansielle tilskudd til kirken, kan dette være et moment for avkorting i statens tilskudd til kirken” Vi kan ikke se ut fra formålet med loven er kun statens forpliktelser som skal dekkes ”§ 2.**Formålet med lova** Lova skal sikre at fondet kjem Den norske kyrkja til gode og at verdiane blir bevarte og gir avkastning i samsvar med Grunnlova § 106.” I vår kommune betaler både kirkelig fellesråd og private for ulike leie- og festekontrakter. Mange opplever det urimelig at store verdier hentes ut, uten at det kommer den lokale kirke i større grad til gode. Ved endringer bør det komme hele Den norske kirke til gode, ikke bare de nasjonale og regionale organ, når verdiene skapes lokalt.

Vennlig hilsen

  
Anne Lise Haakestad  
Kirkeverge