

21 SEPT 2011

2011 / 2036-011

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo, 19. september 2011

HØRINGSUTTALELSE – ENDRINGER I ÅNDSVERKLOVEN – TILTAK MOT FILDELING OG ANDRE KRENKELSER AV OPPHAVSRETT PÅ INTERNETT

Norsk Bibliotekforening (NBF) viser til Kulturdepartementets høring av 19. mai og har følgende kommentarer til høringen.

NBF mener at høringsutkastet tilstreber en god balanse mellom de ulike interesser, dvs. håndheving av rettighetshavernes eneretter, personvern, informasjons- og ytringsfrihet. Det ligger, etter det vi oppfatter, som en forutsetning i hele utkastet at det kun skal være mulig å få ut identiteten og rettsforfølge i de tilfellene der det foreligger mistanke om krenkelser av et visst omfang og som representerer en betydelig økonomisk eller annen skade for rettighetshaveren. NBF tolker dette som et klart signal om at det viktigste er å slå ned på systematiske, bevisste og omfattende opphavsrettskrenkelser. NBF støtter selvsagt ikke noen form for opphavskrenkelser, men ser at det er viktig å ha fokus på det som reelt truer rettighetshavernes interesser.

Det er også viktig og på sin plass at departementet klart sier (s.10) at det er "helt avgjørende at det utvikles attraktive og lovlige tjenester" og at "dette er et ansvar som i hovedsak påhviler aktørene i bransjen – og som ikke kan løses ved lovendringer". Dette er viktig også for å kunne videreutvikle bibliotekenes digitale tjenester.

Ansvar for abonnenter som stiller terminaler med internett-tilgang til rådighet for andre som en del av sitt tjenestetilbud er ikke drøftet i særlig grad i utkastet. Dette gjelder f.eks. bibliotek som gjør dette for å jevne ut forskjellen mellom den som har slik tilgang i hjemmet og dem som ikke har det. NBF er imidlertid glad for at det ikke foreslås regler som f.eks. vil pålegge bibliotek å føre en egen logging av og registre over bruken i det enkelte bibliotek. Slike regler vil pålegge bibliotekene urimelige administrative byrder, og er dessuten betenkelig fra et personvernspunkt. Det er ikke rapportert eller dokumentert at bibliotekenes tilbud om internett-tilgang, som er svært viktig for mange, representerer et problem mht opphavsrettskrenkelser.

Angående sletting/blokkering av nettsted, så virker departementet klar over at det må være underlagt en prosess som ivaretar interessene til de ulike partene. Det er dermed prosesser som kan virke omstendelige, men som etter NBFs syn er nødvendige for å ivareta de problemstillinger som lett kan reises ved slike sanksjoner, slik som spørsmål om sensur og informasjonsfrihet. Det kan selvsagt også diskuteres hvor effektivt en blokkering er som virkemiddel.

NBF har sett på de to alternative forslagene til organisering og prosess, og mener at Alternativ 1, der Medietilsynet får ansvar for å gi pålegg om stenging/blokkering, er det som best ivaretar partenes mulighet for å ivareta sine interesser, samt muligheten for å klage på

vedtak. Det ivaretar også best brukernes interesser gjennom at Forbrukerrådet også kan være part og vil ha selvstendig klageadgang.

Utover disse kommentarene har NBF ingen merknader til utkastet.

Med vennlig hilsen,
Norsk Bibliotekforening



Svein Arne Tinnesand
leder



Hege N. Nouri
generalsekretær

Kristine Abelsnes (sign.)
leder, NBFs opphavsrettsutvalg