

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Krister Brandser
St. Olavs gate 10
0165 OSLO

Oslo 30. september 2011
Deres referanse: 2011/02036 ME/ME1 EAB:elt

Hørings svar til høringsnotat om endringer i åndsverkloven (tiltak mot ulovlig fildeling og andre såkalte krenkelser av opphavsrett m.m. på Internett).

Innføring av såkalt filter mot steder som oppfattes som «ulovlige» er sensur, og ordet «filter» burde ikke skjule hva det faktisk er. Forhåndssensur som kjent ulovlig i følge Grunnloven, med barneporno som eneste unntak. Det er vanskelig å være uenig i at sensur av barneporno ikke er til nytte for samfunnet, men der stopper også nytten. Det er ikke bare svært uheldig å innføre et system som sensurerer hele nettstedet basert på om man «synes» eller «føler» det er ulovlig, det er også til ubotelig skade for samfunnet.

Blokkering av vanlige borgeres tilgang til frie fora (jfr. kapittel 3) er heller ikke veien å gå for å bekjempe fildeling av opphavsrettsbeskyttet materiale. Det blir litt som å innføre dødsstraff mot fartsovertredelser, eller skyte spurv med kanon, i så fall. Det er alt for strengt, og også her skader det samfunnet mer enn det hjelper, da det hindrer vanlige mennesker å delta i samfunnsdebatten - som nå i stor stil foregår nettopp på Internett. Dessuten, når tilstrekkelig mange mister tilgang til nettet, tror jeg også det legger til rette for et samfunn fullt av borgere med stadig mindre å gjøre, og med stadig økende misnøye.

Overvåkning av folk flest til fordel for noen få markedsinteresser er heller ikke veien å gå for å bekjempe fildeling av opphavsrettsbeskyttet materiale; ikke slik det er lagt opp til i høringsnotatet, i alle fall. Det er gjerne mange mennesker bak én IP-adresse. IP-adresser er i tillegg ikke alltid statiske. Et Internett-abonnement kan godt være knyttet til en person, men det hindrer ikke flere å benytte seg av et sådant abonnement. Det er da også normen, heller enn unntaket. Dette er også ting som gjør det svært vanskelig å finne skyldige i overtredelser, uten at svært store ressurser legges inn. Og når alt kommer til alt, er faren enorm for at uskyldige vil måtte lide på bakgrunn av eventuelle kjennelser, noe som er dypt urettferdig.

Videre, bare det å vurdere å legge overvåkning av vanlige borgere over på private organisasjoners hender, er en SKAM! Jeg bryr meg ikke om det er en gjeng advokater som får disse oppdragene, eller en gjeng motorsykkelpøbler; det er like ille uansett og å la bukken passe havresekken. Det er å selge vekk statsmakt til markedsinteresser på bekostning av vanlige mennesker. Om slike tiltak iverksettes, så synes bør det være under full ledelse og kontroll, i alle ledd, av de eneste organisasjonene vi etter loven lar få utøve legitim makt mot våre egne borgere; domstolene og politiet.

Jeg tror dette høringsnotatet er kulminasjonen av lobbyisme og press fra store organisasjoner og korporasjonene som støtter disse. Samtidig har jeg liten eller ingen tro på at dette er noe som kommer fra «grasrota» eller enkeltmusikere eller kunstnere. Jeg tror dette bare er «big business» på bekostning av vanlige borgeres rettigheter. De som

virkelig trenger beskyttelse mot slike ting, er vanlige folk. Her trengs det styrking av ytringsfrihet og av privatlivets fred.

Utviklingen går bare en vei; fremover. Store sentraliserte korporasjoner med enorme markedsandeler innen musikk og annen media har hatt sin stund i solen på akkurat dette området (og de har brukt tiden sin vist på massiv lobbyisme og smøring av de riktige instanser for å få holde på lenge og vel også). Nå er det på tide å la alternative forretningsmodeller utvikle seg fritt, slik at vi istedenfor å slå ring rundt om døende dinosaurer, lar nye og sunne markedskrefter tre frem. Det vil være til større fordel for enkeltmennesker enn slik systemet er nå. På sikt vil nye organisasjoner vokse opp i vaken av de gamle som er bedre skikket til å tjene folk flest, derfor har jeg ikke noe imot at nye tider og ny teknologi forandrer livspremissene til gamle mastodonter.

Vennlig hilsen

Krister Brandser