



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.  
0032 OSLO

*Deres referanse:*

*Vår referanse:*  
14/174-5

*Vår dato:*  
05.11.2014

## Høring – evaluering av kvoteordningen

DAMVAD har gjennomført en grundig evaluering og har identifisert flere viktige utfordringer i dagens kvoteordning. Samtidig er UHR usikre på om institusjonene vil kjenne seg igjen i beskrivelsene. Her vil det trolig være forskjell mellom de store og de små institusjonene. UHR er opptatt av at eventuelle endringer i ordningen ikke må få som konsekvens at dagens positive effekter faller bort. Samtidig er det viktig å få endret eller fjernet elementer som fremstår som hindringer for en god videreutvikling.

UHR støtter forslaget om en endring i finansieringsløsningene slik at ordningen blir stipendfinansierte og at Lånekassen dermed ikke vil ha en rolle i ordningen. UHR støtter også forslaget om å rydde opp i andre administrative og økonomiske hindringer som gjør at kvoteordningen ikke er så effektiv som den burde være. En stipendordning vil trolig bli enda viktigere dersom det vedtas innført studieavgifter for studenter som kommer fra land utenfor EU/EØS-området.

Det er noe uklart hvordan internasjonalisering defineres av Kunnskapsdepartementet. Dersom hensikten med kvoteordningen er å være et bidrag til kompetanseheving og bistand i 3. verden, slik UHR mener den opprinnelige hensikten var, bør det fortsatt være det sentrale elementet. UHR mener at ordningen da bør ses i sammenheng med andre eksisterende program for bistand, og dermed bli enda mer strategisk innrettet mot bistandsvirksomhet. For å utvikle institusjonenes egen internasjonaliseringsvirksomhet, bør det vurderes om andre ordninger, for eksempel rene stipendordninger, kan være bedre virkemidler.

Det er viktig at institusjonene har tilstrekkelig rom til å knytte rekrutteringen til områder der de allerede har forsknings- og utviklingssamarbeid, samtidig som det er tilstrekkelig fleksibilitet til utvikling over tid.

Departementet stiller spørsmål om det ville være en bedre utnyttelse av kvoteordningen hvis den ble relatert til andre ordninger under bistandsbudsjettet, som for eksempel NORHED. UHR tror ikke det er noen god løsning. Slik kvoteordningen fungerer i dag, synes den å være lettere tilgjengelig for alle typer institusjoner og alle utdanningsnivå, noe UHR mener er viktig. UHR mener også at det bør være plass til at kvoteprogram og partnerskapsprogram kan eksistere side om side.

DAMVAD avslutter rapporten med en prosessoversikt med ansvarsfordeling (s. 92). Fordelingen gir SIU en mer strategisk rolle i kvoteprogrammet. Videre kan det se ut til at forslaget vil kunne føre til at det blir færre institusjoner som kan delta i programmet på grunn

av strengere krav til faglig innhold i programtilbudet. En slik innskrenkning bør etter UHRs mening drøftes med partene før den eventuelt iverksettes

Vennlig hilsen

*Sigr*

Ole Petter Ottersen  
styreleder



Ola Stave  
generalsekretær