



DET KONGELIGE  
FORSVARSDEPARTEMENT

MI/BI

Justis- og beredskapsdepartementet

Tidl. ref.  
14/7082

Vår ref.  
2012/02610-21/FD II 5/MBI/204.3

Dato 02 FEB 2015

**HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I POLITILOVEN OG EKOMLOVEN -  
MOBILREGULERTE SONER MV**

Det vises til ovennevnte høring. Forslaget til endringer i politiloven og ekomloven er sendt på høring til våre etater. Vi har mottatt innspill fra Forsvaret, Nasjonal sikkerhetsmyndighet og Forsvarsbygg og vi gjør i det følgende rede for våre samlede innspill.

**Generelle innspill**

På generelt grunnlag mener vi at høringsforslaget er godt og at de trusler det norske samfunnet står overfor, særlig når det gjelder internasjonal terrorisme, samt den teknologiske utviklingen, nødvendiggjør en videre utvikling av politiets metoder. Forsvaret har tidligere ytt jammebistand til politiet i tråd med bistandsinstruksen og politiet har til nå, som det også fremgår av forslaget, basert seg på politiloven § 7 eller nødvergebestemmelsen. Vi mener det er positivt at politiet får en selvstendig og tydelig hjemmel for jamming og for forslagens øvrige metoder. Vi støtter videre lovforslagets alternativ 1 til ny politilov § 7b idet dette alternativet har videst ordlyd og ikke inneholder begrensningen om at forholdet må kunne medføre straff av fengsel i 3 år eller mer, jf. alternativ 2. Lovhjemmelen gir relativt vide fullmakter, men vilkårene for å ta i bruk lovforslagets metoder er uansett strenge, Kontrollutvalget for kommunikasjonskontroll, jf. straffeprosessloven § 216 h, skal føre kontroll med politiets behandling av saker etter § 7b og metodene vil bli brukt i begrenset omfang. Vi støtter også forslaget til regler om unntatt varsling, og begrunnelsene for dette, av både ekomtilbydere og Post- og teletilsynet i de nærmere beskrevne tilfellene.

Postadresse  
Postboks 8126 Dep  
0032 Oslo

Kontoradresse  
Glacisgate 1  
Org.nr. 972 417 823

Avdeling for sikkerhetspolitikk  
Telefon 23 09 62 10  
Telefaks 23 09 62 05

Saksbehandler  
Mette Birkelund O'Connor  
Telefon 23096225

### Spesifikke innspill

Lovforslaget synes ikke å medføre vesentlige negative konsekvenser for Forsvarets vitale kommunikasjonstjenester og/eller IKT-infrastruktur. Det kan imidlertid ikke utelukkes at det unntaksvis kan oppstå situasjoner der uvarslet etablering av mobilregulerte soner m.v. ved bruk annen parts tildelte frekvenser eller jamming av mobilkommunikasjonsanlegg kan få utilsiktede negative konsekvenser for typisk Forsvarets vitale samband eller tjenester. Dette vil først og fremst være en utfordring utenfor de tilfeller hvor Forsvaret bistår politiet idet vi i sistnevnte situasjon vil være informert, typisk i form av at vi bistår med selve metodebruken forslaget legger opp til. Utarbeidelse av et regime for «beskyttede frekvenser» av særskilt vital interesse opp mot spesifikke geografiske lokasjoner kan trolig avhjelpe dette. Vi ber om at dette vurderes nærmere i det videre arbeidet.

Det vises for øvrig til Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) sitt høringsinnspill. Ekomloven § 6-2a andre ledd siste setning er endret slik at NSM ikke tas med i vurderingen av om ekomtilbydere skal underrettes etter at frekvenser som er tildelt andre, er tatt i bruk. Gjeldende § 6-2a andre ledd siste setning lyder:

*«Myndigheten avgjør i samråd med politiet eller Nasjonal sikkerhetsmyndighet om og i tilfelle når rettighetshavere skal underrettes.»*

Denne er nå dels videreført i § 6-2a andre ledd nest siste setning, som lyder:

*«Politiet kan i samråd med myndigheten beslutte at rettighetshavere ikke skal underrettes dersom det er av avgjørende betydning for gjennomføring av tiltak som nevnt i politiloven § 7.»*

Som det fremgår av forslaget, skal vurderingen ikke lenger foretas i samråd med NSM. NSM viser i sitt høringsinnspill til at det kan være av stor betydning at NSM inkluderes i vurderingen i de tilfellene aktiviteten inkluderer sikkerhetsgradert informasjon. FD deler NSMs syn og mener at dagens ordning, hvor avgjørelsen kan tas i samråd også med NSM, opprettholdes. Så vidt vi kan se er denne endringen, hvor NSM ikke skal konfereres, ikke nærmere kommentert eller begrunnet i høringsbrevet. Vi ber derfor om at det gjøres rede for om endringen er tilsiktet i den videre prosessen med lovendringene. Videre ber vi om at det gjøres nærmere rede for begrunnelsen for at vurderingen ikke lenger skal tas i samråd med NSM.

Med hilsen  
  
Henning Vaglum (e.f.)  
ekspedisjonssjef

  
Geir Anders Fagerheim  
avdelingsdirektør