



# DET NASJONALE STATSADVOKATEMBETET

FOR BEKIEMPELSE AV ORGANISERT OG ANNEN ALVORLIG KRIMINALITET

Justisdepartementet  
Politiavdelingen

*Deres referanse*  
14/7082-NNO

*Vår referanse*  
2014/02016-2

*Dato*  
14. januar 2015

## HØRING – Forslag til endringer i politiloven og ekomloven – mobilregulerte soner mv.

### Innledning

Det nasjonale statsadvokatembetet støtter lovfesting av økt adgang for politiet til å ta i bruk mobilregulert sone/jamming.

Det vises til det behov som er omtalt på side 13 – 17 i høringsbrevet. Det nasjonale statsadvokatembetet er enig i det som der er skrevet, herunder at det er viktige behov som ikke dekkes innenfor dagens hjemler i straffeprosessloven og politiloven.

Embetet vil videre vise til dagens skjerpede trusselsituasjon som ikke kan påregnes å bli bedret på kort sikt. Situasjonen tilsier at politiet har en mest mulig robust verktøykasse i sin operative virksomhet. Vi må forberede oss på kompliserte scenarier.

Det vises endelig til at det er en klar fordel at disse tiltakene er hjemlet i lov fremfor nødrett, ikke minst av hensyn til menneskerettighetene. Dette skaper blant annet forutberegnelighet for befolkningen og de som skal anvende tiltakene og det bedrer notoriteten.

### Til politilovens § 7 b

Embetet er enig med departementet i at bestemmelsen utformes teknologinøytralt.

Når det gjelder de to alternativene så er det ikke nødvendig ut ifra vårt fagfelt at en velger alternativ 1. Vi er tilstrekkelig hjulpet med alternativ 2. Det kan imidlertid være at situasjonen ser annerledes ut i det ordinære politiet.

I forslaget er primærkompetansen til å beslutte tiltakene lagt til politimester/visepolitimester og sjef PST/ass sjef. Den etterfølgende kontroll skal gjennomføres av EOS utvalget og kontrollutvalget for KK.

Embetet er usikker på om dette er den beste løsningen. Det kan være naturlig å bruke det samme systemet som for andre tvangsmidler, at primærkompetansen ligger hos domstolene, men at det er en hastekompetanse for sjef PST/ass sjef og politimester/visepolitimester. Ved bruk av hastekompetanse må det søkes etterfølgende godkjenning fra retten.

Fordelene med dette systemet er at det vil bli det samme som for de andre tvangsmidlene. Det vil fremstå som mer solid rettsikkerhetsmessig og det vil ikke føre til at EOS og Kontrollutvalget går

**Postadresse:**  
Postboks 8044 Dep  
0030 OSLO

**Kontoradresse:**  
Brynsalléen 4  
0667 OSLO

**Telefon:**  
23 17 42 00  
**Mail :**  
Post.nasj.cmb@statsadvokatene.no

**Telefax:**  
23 17 42 10

inn i nye og uprøvde roller. EOS og kontrollutvalget vil føre tilsyn med dette på vanlig måte, men de får ikke denne mer ”direkte” rollen.

### **Til ekomloven**

Når det gjelder varsling til Post- og teletilsynet og teletilbyderne viser Det nasjonale statsadvokatembetet til brevene av 26. november 2014 fra PST og 12. desember fra Riksadvokaten til Justisdepartementet.

Det anmodes om at det som der skisseres inntas i forslaget.

Med hilsen



Jan F. Glent  
*førstestatsadvokat*