



Miljøverndepartementet
postmottak@md.dep.no

Vår dato 17.03.2011
Deres dato
Vår referanse 337558/PAN
Deres referanse 200804249

HØRING OM NOU 2010:10 TILPASSING TIL EIT KLIMA I ENDRING

Næringslivets Hovedorganisasjon viser til NOU 2010:10 og ønsker med dette å gi sitt syn på utvalgets håndtering av dette svært viktige og overordnede politikkområdet.

Mandat og kunnskapsgrunnlag

I mandatet heter det at ”Som grunnlag for utvalgets arbeid skal oppdaterte projeksjoner for klimaendringene for Noreg som helhet og for regionene legges til grunn. Projeksjonene skal baseres på risikovurderinger, det vil si både sannsynlighet for at et gitt scenario inntreffer og vurdering av konsekvensene av dette for natur og samfunn”.

Utvalget baserer seg primært på rapporten Klima i Norge 2100 som underlag. Denne baserer seg igjen på globale sirkulasjonsmodeller fra FNs klimapanel nedskalert til regionalt nivå for å forsøke å tegne et bilde av klima i Norge frem mot 2100. Klimamodeller er scenarier om fremtidens klima basert på ”back-casting” av tilgjengelig direkte observasjonsmateriale og indirekte rekonstruerte data av klima tilbake i tid, samt sosioøkonomiske størrelser som antagelser om fremtidig økonomisk vekst og teknologisk utvikling. Dette er svært komplekse modeller som er å anse som mulige utfall og ikke prognoser. FNs klimapanel opererer derfor heller ikke med sannsynligheter for de presenterte utfall.

Utvalgets anbefalinger

NHO registrerer at utvalget velger å legge til grunn *forventet* temperatur, nedbør og havnivå for 2100 til tross for at det for eksempel ikke finnes utslippsscenarier med noen statistisk signifikans. FNs klimapanel rapport fra år 2000 om utslippsscenarier, som blant annet ligger til grunn, er derimot svært forsiktig i omgang med de samme scenarier og kaller dem historier og fremtidsbilder. Dette er etter NHOs oppfatning ikke kommunisert tydelig nok, til tross for at utvalgets anbefalinger baseres på fremtidsbildene som forventninger.

På denne bakgrunn er det etter NHOs oppfatning viktig å holde anbefalingene på et overordnet plan og at det slik ikke finnes grunnlag til å gå så detaljert til verks som utvalget gjør på en rekke samfunnsområder. Et eksempel er utvalgets noe underlige anbefaling om å overvåke malaria og dengue feber ved forskning på varme og hetebølgers konsekvenser for samfunnet. Norges siste malariautbrudd fant sted på Hvaler i 1890-årene og kulde tar og vil fortsette å ta langt flere liv i Norge enn varme. Et annet eksempel er den grundige behandlingen av tilpassingsstrategier for å hindre skogbranner på grunn av tørke.

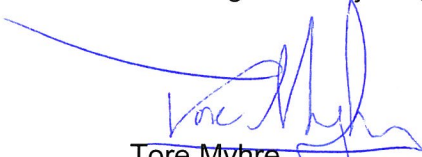
Dette står i kontrast til manglende overordnede perspektiver som for eksempel at begrenset reguleringsevne og kraftutveksling mellom regioner gjør oss utsatt for flom og for avhengig av noen få kritiske nettilknytningspunkt.

Tilpasningsstrategier og "no-regret"

I motsetning til forhindrestrategier er tilpasningsstrategier mindre kontroversielle i det de i denne sammenheng reflekterer at mennesket til alle tider har tilpasset seg et klima i endring. Utvalget synes derfor også å legge til grunn "no-regret" strategier for tilpasning. Det er imidlertid høyst uklart hvilke avveininger som er gjort og hvorledes utvalget har brukt føre-var-prinsippet, bærekraft-, nytte- og kostnadskriterier.

Gitt disse kommentarene, er NHO av den oppfatning at utvalget generelt presenterer et godt bilde på samfunnets sårbarhet for klimaendringer.. Gjennomgangen og hovedkonklusjonene med tilrådninger er gjennomgående gode analyser av hvor og hvordan samfunnsorganiseringen for kunnskap og kompetanse, planlegging og forvaltning bør styrkes.

Vennlig hilsen
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
Avdeling Innovasjon og Næringsutvikling



Tore Myhre
Avdelingsdirektør



Per Anker-Nilssen
Seniorrådgiver