



Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep,
0030 Oslo

Altibox AS

Besøksadresse: Breiflåtveien 18
4017 Stavanger
Postboks 8124, 4069 Stavanger
Telefon: +47 51 90 80 00

Org nr 984 586 612

Deres ref.
2006/02171 ME/ME3 HHO:elt

22. september 2011

Høring - listeføring av begivenheter av vesentlig samfunnsmessig betydning

Altibox leverer tjenester i fibernett over hele Norge og deler av Danmark til over 230.000 husstander. I gjennomsnitt 86 prosent av disse har IPTV som en del av de tjenestene de abonnerer på. Siden 2009 har Altibox hatt rettighetene til blant annet Tippeligaen i fotball, noe som også gjør at Altibox kan defineres som en kringkaster i denne sammenhengen, der det blant annet er tale om hvorvidt rettighetshavere sørger for at sendingene går til "en betydelig del av seerne".

På generelt grunnlag vil Altibox uttrykke skepsis til at det skulle være en oppgave for myndighetene å føre kontroll med og øve avgjørende innflytelse på hvilket innhold som kan anses som "av samfunnsmessig betydning". Som det vises til i høringsnotatet, har en del EØS-land innført lister over slike begivenheter, mens andre har avstått fra dette. Notatet mangler en drøfting av hvorfor de ulike landene har kommet fram til den ene eller andre praksis.

I Norge er spørsmålet igjen blitt aktualisert gjennom en del større rettighetsmessige transaksjoner tidligere i år: OL-rettighetene som gikk til TV2 og de norske Tippeliga-rettighetene som gikk til betalingskanalen Canal+. En listeføring skulle i lys av dette være et forsøk på å sikre at flest mulig av befolkningen får anledning til å følge store begivenheter uten å måtte betale ekstra for det utover kringkastingslisens og/eller grunnpakke-abonnementer. Departementets listeforslag omfatter ikke Tippeligaen.

Fordi en slik praksis må anses for å være i grenseland for hva myndighetene skal initiere og forvalte i et fritt samfunn, må i hvert fall to momenter belyses før den realiseres, etter Altibox' oppfatning.

1. Notatet mangler en klar anvisning av hvilken prosedyre som skal følges ved en oppdatering av listen og hvem som skal ivareta den oppgaven.
2. Forutsigbarheten for kringkastere som kan tenkes å kjøpe rettigheter i framtiden til ikke-listede begivenheter er tilsynelatende mangelfullt adressert.

Ansvar for endring

Medietilsynet er tiltenkt en del oppgaver i forbindelse med håndhevelse av tilknyttede bestemmelser og registrering av rettighetskjøp. Det er uklart om Medietilsynet også skal ha ansvar for oppdatering av listene. For å oppnå en mer uavhengig tilnærming, ville Altibox sett det som naturlig at for eksempel Norsk Presseforbund og Fritt Ord fikk en rolle i så måte - sammen med Medietilsynet/Kulturdepartementet. Dermed sikrer man at det her ikke blir tale om en slags statsautorisert liste over hva som til enhver tid skal anses av samfunnsmessig betydning.



Departementet bør også ta med prosedyrer for oppdateringer og kriterier knyttet til disse i forståelse med de frittstående organisasjonene. For eksempel kan det tenkes at andre ettertraktede begivenheter enn internasjonal sport med norsk deltakelse kan bli rettighetsbegrenset men være av samfunnsmessig betydning.

Forutsigbarhet

Notatet forklarer hvorfor bestemmelsene må gis tilbakevirkende kraft, i og med likebehandlingen innen EØS. Men det framstår noe uklart hvor stor grad av forutsigbarhet kringkastere kan påregne ved inngåelse av framtidige rettighetsavtaler. En ikke-kvalifisert kringkaster kan ha gode grunner for, i samarbeid med rettighetssejler, å kjøpe for eksempel eliteserien i ishockey for tre sesonger. Hva skjer dersom myndighetene skulle føre ishockey opp på listen for eksempel en sesong inn i rettighetsperioden? Kan en kvalifisert kringkaster uansett kreve forhandlinger om overdragelse?

Med sin regionale struktur er Altibox i tillegg opptatt av å kunne skape best mulige vekstmuligheter for regionalt og lokalt innhold, og vi vil oppfordre Kulturdepartement til å sikre at en listeføring ikke vil virke hemmende på muligheter eller incentiver til å produsere og kringkaste idrettsbegivenheter som foregår i et bestemt geografisk område. Som eksempel kan nevnes viktige lokaloppgjør mellom lag i Adeccoligaen som ikke kringkastes av rettighetshaverne, men som der er stor interesse for i bestemte regioner. Likeledes bør adgangen til lokal nyhetsrapportering fra rettighetsbelagte idrettsbegivenheter få et sterkere vern.

Prosedyre ved rettighetsforhandlinger

Under punkt 3.4 ber departementet spesielt om høringsinstansenes syn på prosedyrene og Medietilsynets tiltenkte rolle ved forhandlinger og eventuell tvist over rettighetsspørsmål. Prosedyrene virker rimelige i forhold til den planleggingshorisont man bør påregne i kommersiell og programmessig sammenheng. Altibox kan heller ikke se at det finnes forvaltingsmyndigheter som egner seg bedre enn Medietilsynet til å ivareta disse oppgavene, så fremt riktig kompetanse og tjenlige kriterier er på plass.

Konklusjon

Altibox er grunnleggende skeptisk til en statsautorisert listeføring av begivenheter av vesentlig samfunnsmessig betydning, men dersom forskrift om kringkasting skal endres for å inkludere en slik listeføring ber vi om at mer frittstående organisasjoner som Fritt Ord og Norsk Presseforbund gis en sentral rolle i identifiseringen av slike begivenheter og prosedyrer for oppdatering av listene.

Altibox vil oppfordre Kulturdepartement til å skape klarere forutsigbarhet for ikke-kvalifiserte kringkastere som i samarbeid med rettighetsbesittere ønsker å skape vekstmuligheter og ny seeradgang for ikke-listede begivenheter og å tilgodese vekstmuligheter for visning og produksjon av innhold som kan ha vesentlig samfunnsmessig betydning på regionalt plan.

Med vennlig hilsen

Elizabeth Bott
Analytiker, Forretningsutvikling