

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

postmottak@oed.dep.no

HOVEDKONTOR /
Postboks 8065, 4068 Stavanger
besøk / Vassbotnen 1, 4313 Sandnes

OSLOKONTOR /
Postboks 5481 Majorstuen, 0305 Oslo
besøk / Middelthunsgate 27, 0368 Oslo

Tel / +47 51 84 65 00
www.norskoeljeoggass.no

Stavanger, 16.01.2013

Høringskommentarer til konsekvensutredning av petroleumsvirksomhet i havområdene ved Jan Mayen

Vi viser til invitasjon til å komme med kommentarer til konsekvensutredning av åpningsprosess for petroleumsvirksomhet i havområdene ved Jan Mayen. Det er et omfattende materiale som omfattes av denne høringen, og vi velger i dette brevet å kommentere på overordnede spørsmål. Hovedkommentarene fra Norsk olje og gass er:

1. Norsk olje og gass er tilfreds med at Olje- og energidepartementet gjennomfører åpningsprosessen for havområdene ved Jan Mayen i tråd med tidsplanen. Det er viktig at disse områdene blir gjort tilgjengelig for industrien for å sikre en langsiktig og kontinuerlig utvikling av næringen samt bidra til et mest mulig stabilt produksjonsnivå på norsk sokkel. Den produksjonsambisjonen som Regjeringen la fram i Petroleumsmeldingen, Meld. St. 28 (2010-2011) kan bare nås dersom nye områder åpnes.
2. Konsekvensutredningen er grundig, omfattende og danner et solid kunnskapsgrunnlag for Regjeringen til å legge frem en stortingsmelding som anbefaler åpning av havområdene ved Jan Mayen for petroleumsvirksomhet.

Konsekvensutredningen og underliggende rapporter gir etter vår vurdering god kunnskap og et godt grunnlag for åpning og for den videre planleggingen av petroleumaktiviteter i området. Vi vil likevel påpeke følgende forhold:

- Konsekvensutredningen angir i hovedrapportens kapittel 6.1.1 at utslipp ved en eventuell oljeutblåsning kan vare opp til 50 dager. Etter Macondo-ulykken i Mexicogolfen er det imidlertid utviklet ny og forbedret teknologi som har potensial til å kunne stanse en havbunnsutblåsning langt raskere enn angitte 50 dager. Dispergering, og da spesielt ved brønnhodet under vann, er heller ikke drøftet på en tilfredsstillende måte. Disse teknologiene er ikke inkludert i analysene. Risikoen knyttet til langvarig utblåsning ville i så fall vært enda lavere.
- I Akvaplan-Nivas rapport «Regulære utslipp til sjø» angir sammendraget at utslippet av olje med produsert vann fra produserende felt ligger på konsentrasjoner av dispergert olje på rundt eller under 20 mg/l. Det reelle tallet for norsk sokkel er lavere. De siste års utslippsrapportering viser at tallene ligger nærmere 10 mg/l.

- Simulering av utslipp av borekaks og produsert vann viser, på samme måte som funnene fra miljøovervåkingen gjennom mange år, at eventuelle effekter er svært lokale både når det gjelder borekaks og produsert vann. Effektene er begrenset til noen ti-talls og opptil noen hundre meter fra utslippspunktet. Dette gir en ubetydelig risiko for økologiske effekter og effekter på bestandsnivå i utredningsområdet. Norsk olje og gass mener derfor at den regulære petroleumsvirksomheten, med tilhørende utslipp, kun vil medføre små miljøkonsekvenser. Dette er i tråd med resultatene som er presentert i konsekvensutredningen.
- Proactimas rapport «Beredskap og støttefunksjoner» har lagt til grunn for sine konklusjoner at Norsk olje og gass' retningslinjer for områdeberedskap beskriver generelle beredskapskrav for medisinsk evakuering på norsk sokkel. Dette er ikke riktig. Vår retningslinje nr. 64 beskriver beredskapskrav kun for områder der det er etablert samarbeid om beredskap. I andre områder har industrien ennå ikke definert slike beredskapskrav, men dette vil bli etablert når beredskapssamarbeid blir relevant for de enkelte områdene. Den pågående utviklingen av petroleumsindustrien på den islandske sokkelen, vil styrke infrastrukturen i området og bedre beredskapen og sikkerheten.

Etter Norsk olje og gass' oppfatning er grunnlaget i konsekvensutredningen tilstrekkelig til å vedta åpning av havområdene ved Jan Mayen.

Med vennlig hilsen

Gro Brækken (sign.)
Administrerende direktør
Norsk olje og gass