

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Oslo, 20. mai 2011

Utkast til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag

Det vises til Deres brev av 18.02.11.

FFA slutter seg til utkast til standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag, med enkelte kommentarer:

3.10 Andres rettigheter

FFA støtter at andres eiendomsrett og immaterielle rettigheter ikke må krenkes i forbindelse med oppdraget. Vi synes likevel at teksten går noe langt når det kreves at Oppdragstaker **plikter å sikre** dette. Dette kan i praksis være umulig å sikre, og det foreslås at formuleringen erstattes med at Oppdragstaker **skal utvise nødvendig aktsomhet i forhold til at** Oppdraget og utførelsen av Oppdraget ikke krenker eiendomsrett.....

6.1 Hva anses som mislighold

Forskningsoppdrag er en innsatsforpliktelse hvor utøvende part skal utføre prosjektet så godt som mulig for å nå målet, men uten å ha ansvar dersom målet ikke kan nås. Formuleringen **”Det foreligger mislighold fra Oppdragstakers side hvis ytelsen ikke er i samsvar med det som er avtalt”** er derfor uheldig og bør nyanseres i forhold til forskning.

Bruk av den nye kontrakten

Det er en glidende overgang mellom forskning og annen virksomhet. I mange sammenhenger vil det kunne komme anbud både fra forskningsinstitutter og konsulentfirma. For å sikre at oppdragsgiver ikke velger bort forskningsavtalen, er det derfor viktig at avtalen kan benyttes på et bredt spekter av oppdrag, dvs både forskningsoppdrag og mer generelle utredningsoppdrag. På samme måte er det viktig at avtalen ikke setter begrensninger for hva slags institusjon som kan utføre oppdraget. Da vil det være uproblematisk for oppdragsgiver å benytte forsknings- og utredningsavtalen som sin ordinære standardkontrakt. Nå er det ofte konsulentkontrakten som har denne rollen.

For å fremme bruken av forskningskontrakten, vil det i tillegg være nødvendig med:

- Målrettet informasjon om kontraktens bruksområde
- Veiledning i bruken av kontrakten
- Oppfølging og rapportering av at kontrakten virkelig tas i bruk

Det ansees som spesielt viktig at det opprettes et rapporteringssystem som dokumenterer i hvor stor grad den nye kontrakten benyttes.

Dersom sentrale offentlige etater allikevel fortsetter å bruke DIFIs konsulentkontrakt, bør det vurderes ytterligere tiltak. Det kan da være aktuelt å gjøre endringer i konsulentkontrakten i tråd med noen av formuleringene i den nye forskningskontrakten, f.eks. at oppdragstaker normalt beholder opphavsretten til rapporter og at rapporter normalt skal publiseres dersom ikke særskilte forhold tilsier noe annet.

Videre arbeid med offentlige innkjøp

Den nye kontrakten er et positivt tiltak og vil løse bestemte problemer. Den bredere problemstillingen at selve anbudsprosessen i forsknings- og utviklingsoppdrag ofte gjennomføres på en måte som er uheldig både for oppdragsgiver og oppdragstaker, berøres imidlertid ikke. Det brukes for mye ressurser på innkjøp av mindre prosjekter for begge parter, innkjøpene blir for ofte mislykkete og man evner ikke å bygge kompetansemiljøer som oppdragsgiver har glede av på lengre sikt. Vi ber derfor om at det startes en prosess der man ser både på praktiseringen og regelverket for anbud. Omfanget av forsknings- og utviklingsoppdrag fra offentlige etater er betydelig. Måten dette arbeidet organiseres på er meget viktig for utviklingen av denne kompetansesektoren.

FFA støtter for øvrig hovedtrekkene i høringsuttalelsen fra Sintef.

Med vennlig hilsen

Gunnar Jordfald

Daglig leder

T: 952 46 343

E: gunnar.jordfald@abelia.no