



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Kunnskapsdepartementet  
[postmottak@kd.dep.no](mailto:postmottak@kd.dep.no)

Deres ref.  
201101045

Vår ref.  
201101678- /EDE

Dato  
20.05.2011

### Svar på høring om ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag

Det vises til Kunnskapsdepartementets brev datert 18.02.2011 med utkast til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag. Våre vurderinger nedenfor er basert på innspill vi har fått fra underliggende virksomheter. Innspillene viser til punkter i utkastet til ny standardavtale.

#### Til punkt 3.1 og 3.3

Det er i høringsbrevet lagt vekt på å unngå utilbørlig påvirkning av oppdragsforskning. Dette er selvfølgelig svært viktig. Oppdragsgiver kan imidlertid ha et behov for å komme med faglige innspill til et prosjekt underveis for å sikre at konklusjonene bygger på riktig grunnlag. Vi ser at det er lagt opp til at samhandlingen skal fremgå av bilag 3. Vi savner imidlertid noe mer konkret i kontraktens punkt 3.3 om hvordan oppdragsgiver kan spille inn synspunkter underveis slik at det blir en god dialog mellom oppdragsgiver og oppdragstaker.

#### Til punkt 5.2

Hovedfokuset i den nye malen har vært å understøtte oppdragsforskningens legitimitet. Oppdragstakers rettigheter til resultater og allmennhetens rett til innsyn er grundig behandlet og sikret i malen, jf punkt 5.2. Vi mener her det bør legges til en passus om at *alle data som er brukt for å gjennomføre oppdraget skal gjøres tilgjengelig for andre forskere/oppdrag*. Eventuelt kan dette gjøres innen en frist fra offentliggjøring av rapport, med mindre det er sterke, personvernmessige eller opphavsrettslige hensyn som tilsier noe annet. Vi mener det ikke er tilstrekkelig at dette reguleres i vedleggene.

Samtidig ser vi et behov for å kunne holde tilbake deler av en forskningsrapport eller grunnlagsmateriale, for eksempel av hensyn til samfunnssikkerhet. I noen oppdrag henter oppdragsgiver inn forskere eller konsulenter til å utføre utrednings- og utviklingsoppgaver innenfor et arbeidsområde hvor offentliggjøring av rutiner, metoder og arbeidsprosesser vil undergrave kontrolloppgaver en offentlig etat skal ivareta. I disse tilfellene bør det være

mulighet for å unnta deler av resultatene og grunnlagsmaterialet fra offentligheten. Det er mulig dette kan synliggjøres i bilag 6. Vi ser imidlertid ikke at det er tatt høyde for slike behov i malen og spør om det kunne være hensiktsmessig.

Forslaget til standardkontrakt opererer med en allmenn frist for tilgjengeliggjøring av resultatene innen tre uker etter overlevering. Vi synes denne fristen virker noe kort. Det må være anledning til å avtale en lengre frist etter behov.

#### Generelt

Det er ikke sagt noe om i hvilken grad den nye oppdragsavtalen skal/bør/kan danne mal for oppdrag der oppdragstaker er et utenlandsk forskningsinstitutt, direkte eller indirekte gjennom en samarbeidsavtale eller i konsortium med en norsk partner.

Det kan også være formålstjenlig med en formulering i kontrakten at om oppdragsgiver er forpliktet til å stille all relevant statistikk og kunnskap til rådighet for oppdragstaker. Hva det skal være i det aktuelle prosjektet må konkret framgå av et vedlegg.

Med hilsen



Torunn Bolstad  
avdelingsdirektør



Embla Degrum  
rådgiver