

+47 22246846



DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

KD

13 MAI 2011

201101045-10

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

Deres ref
201101045

Vår ref
11/631-8 IRE

Dato
13 MAI 2011

Utkast til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag - Høring

Vi viser til brev av 18. februar 2011.

Kommunal- og regionaldepartementet er positive til utkast til ny standardkontrakt. Det er hensiktsmessig at standardkontrakten har fått et utvidet anvendelsesområde, og ikke kun retter seg mot FoU-oppdrag.

KRD publiserer som hovedregel FoU-rapporter på regjeringen.no. Vi har merket oss at det under punkt 5.2 om tilgjengeliggjøring er tatt inn en frist på tre uker der oppdragstaker kan publisere rapporten hvis ikke oppdragsgiver har gjort det. KRD ser at vi kan få utfordringer i å holde fristen på tre uker i de tilfellene underliggende etater har bestilt rapportene, fordi vi vanligvis får etatenes vurdering av rapportene før de offentliggjøres. KRD er imidlertid innstilt på å endre sine rutiner på dette punktet for å overholde treukersfristen.

I bilag 7 gis det adgang til å avtale endringer på alle punkter i avtaleteksten, også der det ikke klart henvises til at endringer kan avtales, uten at det er angitt nærmere betingelsene for slike endringer. Det kan være et alternativ å sette en tilføyelse om at det kan gjøres endringer for eksempel "når særskilte forhold tilsier det" eller lignende. Slik vi ser det kan ellers en generell åpning for å avtale endringer bidra til å undergrave avtaleteksten. I en anskaffelse av et FoU-oppdrag vil som hovedregel kontrakten bli lagt ved som en del av konkurransegrunnlaget, og tilbyder må legge frem eventuelle forbehold mot avtalen i tilbudet. En åpning for å fravike bestemmelser i avtaleteksten, kan bidra til at viktige punkter i avtalen blir gjenstand for forhandlinger i anskaffelsesprosessen, for eksempel i et forhandlingsmøte. Da kan styrkeforholdet i

Postadresse:
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Kontoradresse:
Akersg. 59

Telefon *
22 24 90 90 /
Org. nr.:
972 417 858

Plan- og
administrasjonsavdelingen
Telefaks:
22 24 27 70

Saksbehandler:
Irene Ekeli
22 24 68 69


+47 22246846

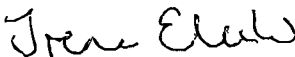
forhandlingssituasjonen avgjøre hva som blir den endelige avtaleteksten.

Videre vil formuleringene i punkt 1.2, om motstrid mellom avtaletekst og bilagstekst, kunne skape forvirring når det er avtalt endringer i avtaleteksten.

Høringsutkastet er også forelagt våre underliggende etater. Husbanken har levert uttalelse, som følger vedlagt.

Med hilsen


Hanne Finstad e.f
avdelingsdirektør



Irene Ekeli
seniorrådgiver

+47 22246846

Side 1 av 2



Vår saksbehandler

Trine Melheim

Telefon

Vår dato

27.04.2011

Vår referanse

2011/4125-6

Deres dato

15.03.2011

Deres referanse

Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Høringssvar - Utkast til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag

Vi viser til KRDs brev av 15.03.2011.

Husbanken har følgende merknader:

1. Avtalen

Forholdet til personopplysningsloven

En generell kommentar er at forholdet til personopplysningsloven i liten grad er trukket inn. En del forskningsoppdrag vil gjelde forskning på personopplysninger som oppdragsgiver skal fremskaffe. Om dette er så forekommende at det bør gis enkelte særskilte bestemmelser får man vurdere nærmere. I bilag 3, punktet knyttet til avtalens punkt 3.2, er det forutsatt at det er oppdragstaker som skal søke Datatilsynet og REK der det er nødvendig.

Dersom det er grunn til å rette søkelys mot krav som stilles i og i medhold av personopplysningsloven bør det vurderes å ha et bilag til avtalen (punkt 1.2) som er en databehandleravtale. Lov/forskrift stiller krav om slik avtale.

Punkt 1.3

"Overlevering" er en handling det viktig å kunne tidfeste eksakt med tanke på 30 dagers fristen. Fysisk overlevering hører nok til sjeldenhetene. Har overlevering skjedd når det er sendt fra oppdragstaker eller når det er mottatt av oppdragsgiver hvor postforsendelse benyttes? Hva om det også sendes elektronisk?

Punkt 2.2

Hva er forskjellen på "opphør" i første ledd og "stansing" i annet ledd hva angår rettsvirkninger? Etter en naturlig språklig forståelse er stansing midlertidig, mens opphør er endelig. Rettsvirkningene og vilkårene vil naturlig kunne være ulike for de to situasjoner. Har man i annet ledd også ment å omtale opphør? Både første og tredje ledd gjelder "opphør".

Postadresse
Postboks 1404
8002 BODØ

Besøksadresse
Grønland 1, Drammen

E-post
post@husbanken.no

www.husbanken.no
Telefon 815 33 370
Telefaks 32 26 27 00

Bankkonto
6345 05 03624
Org nr. NO 942 114 184

+47 22246846

Husbanden

Side 2 av 2

Vår dato
27.04.2011Vår referanse
2011/4125-6**Punkt 5**

Det er viktig at retten for oppdragsgiver til å gjøre resultatene av forskningen tilgjengelig også innebærer at man så lenge det er ønskelig kan la resultatene være tilgjengelig og at de kan inngå i oppdragsgivers bibliotek på nett osv. Bør det presiseres at bruksretten er vederlagsfri? Har man også rett til vederlagsfritt å få overlevert rådata som fremkommer med oppdraget? Hva om man ber om å få bestemte data på et bestemt elektronisk format?

Punkt 8.1

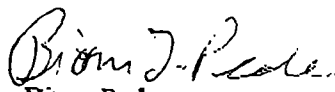
Det fremgår i tredje ledd at retten til vederlag etter denne avtalen fritt kan overdras. Det foreslås at dette presiseres slik at det gjelder innenfor rammen av norsk lov. Rettergangslovens ikrafttredelseslov § 12 vil innebære en hindring for overdragelse av uforfalte krav fra en selvstendig næringsdrivende forsker som har fått oppdrag ("annet vederlag for personlig arbeid" jf dl. §2-7).


2. Bilagene**Bilag 1**

Her fremgår det i forklaringsteksten at "regelverket ikke får anvendelse...". Det fremgår uttrykkelig at forskriften om offentlige anskaffelser ikke gjelder for de angitte forskningsoppdrag. Forskning er imidlertid en tjeneste og således omfattet av lov om offentlige anskaffelser, hvor noe unntak for forskning ikke finnes. KOFA har slått fast at unntaket for tjenester i samme bestemmelse bokstav b) (utleie av fast eiendom), omfattes av loven og de grunnleggende kravene i § 5, selv om tjenesten faller utenfor forskriften. Se KOFA 2007-20.

Henvisningen til avtalens punkt 8.2 om forsikring. Kanskje man her burde komme med forslag til/eksempler på noen vanlige forsikringer. Statlig ansatte forholder seg sjelden til forsikring og det er grunn til å tro at det normalt er liten kjennskap til dette feltet.

Med hilsen
HUSBANKEN


Bjørn Pedersen
Strategidirektør


Atle Rabe
avdelingsdirektør