

Fra: Lindahl Viggo
Sendt: 12. mai 2011 10:31
Til: Postmottak KD
Emne: Høringsuttalelse til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag

DLUNCcheckindirectory: \\c01depsak.fttjenester.dep.nett\dl_fileload\$\upload\

Deres ref.: 201101045

Vår ref.:201100694

Svar på høring - Utkast til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag
Det vises til brev av 18. februar 2011 om utkast til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag, utarbeidet av Kunnskapsdepartementet

Oversendelsesbrevet gir en god presentasjon av endringene i kontrakten. Standardavtalen er basert på strukturen til DIFIs standardkontrakt for konsulentoppdrag (Konsulentavtalen) inklusiv bilagene, men det er også en del forskjeller.

Fordeler ved kontrakten:

Utkastet til avtale er først og fremst utarbeidet for å bli brukt av offentlige arbeidsgivere.

Man står fritt til å utarbeide egne bilag.

Det er lagt inn tekst om sikring av akademisk frihet og om at oppdragstaker ikke kan pålegges at oppdraget fører til en bestemt konklusjon styrt av oppdragsgiver. Dette er bra da det gir større tiltro til tilnærming og konklusjoner.

Det er lagt inn et nytt punkt for å sikre oppdragsgivers medvirkning til utføringen av selve oppdraget.

Det presiseres at: Det avgjørende punktet er ikke hvorvidt oppdraget defineres som forskning, utredning eller annen type oppdrag, men hvorvidt avtalen ivaretar oppdragsgivers behov.

Mulig risiko ved kontrakten:

Under punkt 5.1 Eiendomsrett og immaterielle rettigheter, presiseres det at partene står fritt til å avtale rettigheter til resultatene i bilag 6. Dersom ikke annet er oppgitt i bilag 6, er standardformuleringen at: "Oppdragstaker beholder rettighetene til resultatene av Oppdraget, herunder eventuell sluttrapport og delrapporter, med de begrensninger som følger av Oppdragsgivers bruksrett. Oppdragsgiver får rett til å bruke resultatene av Oppdraget i sin virksomhet og å gi andre rett til å bruke resultatene..."

MD ønsker å ha all rettighet til sluttrapport, delrapporter, resultater og data. Grunnen til dette er ikke at vi ønsker å styre tilnærming og konklusjoner, men for å sikre at alle som er interessert kan få tilgang til materialet. Vi vil ha eiendomsretten, så vi ikke kommer i situasjoner der vi mister de rettighetene vi har hatt.

I standardavtalen for forsknings- og utredningsoppdrag står det under punkt 5.1, fjerde ledd at "Rettighetene etter tredje ledd gjelder også rådata som fremkommer ved utførelsen av oppdraget". Teksten viser her til tredje ledd der både Oppdragstaker og Oppdragsgiver er nevnt. Dermed er det uklart om fjerde ledd peker på Oppdragstakeren eller Oppdragsgiveren. Dette må endres slik at det kommer klart frem hvem som skal ha rettigheten. MD mener at Oppdragsgiveren også skal ha rett til å bruke kvalitetssikrede rådata når oppdraget er utført.

Vennlig hilsen Viggo Lindahl, Avdeling for organisasjon og økonomi, Miljøverndepartementet