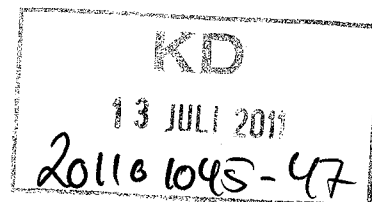




DET KONGELIGE  
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

Deres ref  
Kari Bjørke

Vår ref  
201100842-2/SHE

Dato  
12.07.2011

**Høringsuttalelse - ny standardkontrakt for forsknings- og utredningsoppdrag.**

Vi viser til brev av 18.02.11, hvor det bes om merknader til KDs utkast til standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag. NHD har merknader til punktene 5.1 og 5.2.

**5.1 Om eiendomsrett og immaterielle verdier**

Etter avtalens punkt 5.1 beholder oppdragstaker rettighetene til resultatene av oppdraget, mens oppdragsgiver får rett til å bruke dem. Dette gjelder tilsvarende for rådata som fremkommer ved utførelsen av oppdraget.

Oppdragsgivers bruksrett gir etter 5.1 tredje ledd rett til å bruke resultatene i videre forskning og utredning. I henhold til siste punktum i 5.1 fjerde ledd har oppdragsgiver også rett til å benytte såkalt beskyttet bakgrunnskunnskap fra oppdragstaker, men bare i den utstrekning det er nødvendig for å utnytte rettighetene til resultatene av oppdraget.

Slik vi forstår det har oppdragsgiver følgelig fri rett til å bruke rådata fra oppdragstaker, mens for beskyttet bakgrunnskunnskap er denne friheten begrenset til utnyttelsen av resultatene av det aktuelle oppdraget. Gitt at denne forståelsen er riktig, er det viktig at denne forskjellen kommer tydeligere frem i avtaleteksten. Det bør også spesifiseres hvilke kriterier som skal legges til grunn for avgrensning av innsynsretten, slik at oppdragsgiver ikke på for generelt grunnlag kan kreve innsyn eksempelvis i sensitive bedrifts- eller persondata.

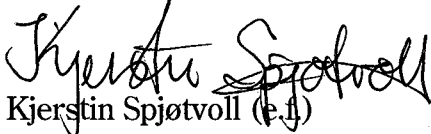
Dersom vår forståelse av teksten ikke medfører riktighet, og kontrakten legger opp til at oppdragsgiver skal gis allment innsyn i beskyttet bakgrunnsmateriale, anser NHD

dette som problematisk både rent prinsipielt og forskningsetisk, men også mer praktisk idet en slik allmenn innsynsrett kan tenkes å redusere potensielle oppdragstakers vilje til å samle inn bakgrunnsmateriale knyttet spesielt til det aktuelle oppdraget. Dette kan så redusere kvaliteten.

## 5.2 Om tilgjengeliggjøring

Forholdet mellom avtaler i kontrakten om tilgjengeliggjøring av utredninger og resultater, offentlighetsloven og oppdragsgivers behov for å verne om utredninger og innspill som er utarbeidet som ledd i en intern saksforberedelse, er etter vår oppfatning av sentral betydning og anses ivaretatt gjennom adgangen til å kreve utsatt tilgjengelighet i avtalens punkt 5.2.

Med hilsen



Kjerstin Spjøtvoll (e.f.)  
ekspedisjonssjef



Kari Rossum  
fung. avdelingsdirektør