

Fra: "Morten Øien" [morten.oien@ntnu.no]
Sendt: 20. mai 2011 11:17
Til: Postmottak KD
Kopi: "Torbjørn Digernes"; "Thor Bjørn Arlov"
Emne: Utkast til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag - høring -
høringsuttalelse fra NTNU

Viktighet: Høy

ePhorte sak 2011/3679

Vi viser til høringsbrev datert 18. februar d.å., der høringsfristen er satt til dags dato.

NTNU har i denne høringssaken har nær kontakt med Universitetet i Bergen (UiB), som har lagt ned et betydelig arbeid i utarbeidelse av en detaljert høringsuttalelse. Vi har således hatt tilgang til UiBs utkast til høringssvar, som vi i all hovedsak kan slutte oss til.

For øvrig ønsker vi å anføre følgende:

1. NTNU støtter forslaget målsettinger, jf pkt. 3 i høringsbrevet. Vi er glad for departementets påpeking av betydningen av balanserte avtalevilkår og er spesielt fornøyd med at utkastet tydeliggjør og ivaretar universitetsforskernes individuelle akademiske frihet, herunder deres rett til å offentliggjøre sine resultater og til selv å konkludere innenfor oppdragets ramme.

2. Vi har merket oss at den nye malen er bygget over samme lest som DIFIs standard Konsulentavtale.

Vi har også merket oss at departementet mener dette representerer en forenkling, sammenliknet med den gamle standardavtalen for oppdragforskning fra 2006. Hensett til at sistnevnte standardavtale har vært lite nyttet i praksis, hadde det kanskje vært mer naturlig å sammenlikne utkastet med de standardavtaler for FoU-oppdrag som allerede er utviklet og i bruk på oppdragstakersiden.

Sammenliknet med disse standardene fremstår utkastet som komplekst og tekstlig omfattende, særlig grunnet de mange vedleggene.

3. NTNU håper at departementet i sin utadrettede informasjon om den nye standardkontrakten vil fokusere på at denne er utarbeidet for å bli brukt av offentlige oppdragsgivere.

Vi har merket oss uttalelsen i høringsbrevet (pkt. 7, sjette avsnitt) om at kontrakten også kan nyttes av andre oppdragsgivere. Vi vil for vår del fortsette å benytte vår egenutviklede oppdragsmal i oppdrag for private oppdragsgivere, en mal som bl.a. opererer med en hovedregel om at oppdragsgiver får eierskap til de resultater (inkludert IPR) som oppdraget fører til. En endring av denne hovedregelen, som de aller fleste private oppdragsgivere opererer med som et ufravikelig krav, vil etter vår oppfatning neppe kunne forventes å skje uten med støtte i preseptorisk lovgivning.

Mvh

Morten Øien
Juridisk seniorrådgiver (e.f.)

