

Vår dato Vår referanse
6.1.2017 16/00015-72

Deres dato Deres referanse

Forsvarsdepartementet
Postboks 8126 Dep
0032 Oslo

Saksbehandler:
Håkon Styri

Hørings svar - Rapport avgitt av Lysne II-utvalget om digitalt grenseforsvar

Vi viser til brev av 5.10.2016 med rapport fra Lysne II-utvalget om digitalt grenseforsvar. Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi) har digitalisering av offentlige tjenester og arbeidsprosesser som et av våre fagområder. Etablering av det rapporten kaller digitalt grenseforsvar kan påvirke vårt arbeid med digitalisering. De følgende merknader til rapporten gir noen eksempler hvor det er risiko for at et digitalt grenseforsvar kan ha negativt påvirkning.

Skepsis til digitalisering

I kapittel 4 beskriver rapporten den teknologiske og samfunnsmessige utvikling. Som faktorer som taler mot digitalt grenseforsvar omtaler kapittel 6.1 vårt digitale liv og det nevnes at staten fortsatt aksepterer digitalt utenforskap. En problemstilling rapporten ikke behandler er i hvilken grad etablering av digitalt grenseforsvar kan medføre utfordringer, som at det blir større skepsis til digitalisering.

Uheldig konkurransevridding

Et eksempel på en slik utfordring er muligheten for at digitalt grenseforsvar medfører en uheldig konkurransevridding ved at flere brukere vil velge en tilbyder som har etablert den tekniske løsningen i Norge framfor en tilbyder som har de tekniske løsninger i et annet land. Når tilbyder har de tekniske løsninger i et annet land vil for eksempel kommunikasjon mellom to parter i Norge sendes ut og inn av landet. Utfordringen i dette eksempelet er brukernes vurderinger og valg, ikke de forretningsmessige vurderinger tjenestetilbydere gjør og som er diskutert i rapportens kapittel 9.5.4..

Bruk av skytjenester

I kapittel 8.2, siste avsnitt, legger utvalget til grunn at veksten i bruk av skytjenester medfører at andelen digital aktivitet, som kun gjelder personer som befinner seg i Norge, men som likevel krysser landegrensen er høy og økende. Dette er etter Difis syn en riktig beskrivelse av utviklingen og det gir grunn til å undersøke om etablering av et digitalt grenseforsvar vil påvirke denne utviklingen. Utvalget har i kapittel 9.5.4 diskutert om konsekvensene for ekomindustrien i Norge er akseptable. Denne diskusjonen gir ikke svar på spørsmål om etablering av digitalt

grenseforsvar vil virke negativt på målet for Nasjonal strategi for bruk av skytjenester. Vi mener at dette er et forhold det er viktig å vurdere.

Vurdering av løsning

For rapportens beskrivelse av virkemåten til den tekniske løsningen er begrepet metadata sentralt. Begrepet beskrives innledningsvis i kapittel 4.3 og i definisjonene i vedlegg 4. I kapittel 9.2.3, overordnet beskrivelse av DGF, side 54, er det påpekt at det i enkelte tilfeller kan være vanskelig å skille mellom hva som er metadata og hva som kan anses å være innholdsdata. Dette er en forsiktig formulering. Hvilke opplysninger som omfattes av begrepet metadata er uavklart. Konsekvensen er at det er vanskelig å gjøre en tilstrekkelig analyse av løsningen som er beskrevet.

Rapporten vurderer kun en løsning, beskrevet i kapittel 9, på behovet som er kartlagt. Det er etter Difis syn en mangel at rapporten verken vurderer alternative løsninger eller beskriver et nullalternativ.

Vennlig hilsen
for Difi

Grete Orderud
avdelingsdirektør

Britt Eva Bjerkvik Haaland
fungerende seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi til:Kopi til:
Kommunal- og
moderniseringsdepartementet

Postboks 8112 Dep 0032 OSLO