

Høringssvar – Forslag til et midlertidig forsøk om utprøving av rammeavtaler i tilknytning til ordningen med tilskudd til ekspertbistand.

Vi viser til brev av 21.02.2022 om forslag til et midlertidig forsøk om utprøving av rammeavtaler i tilknytning til ordningen med tilskudd til ekspertbistand.

Akademikerne er positive til utprøving av nye tiltak for å synliggjøre og tilgjengeliggjøre virkemidlene i IA-avtalen. At virkemidlene oppleves forståelige og tilgjengelige og at de faktisk blir tatt i bruk er nødvendig for å opprettholde legitimiteten til IA-avtalen og ressursbruken.

Akademikerne deler departementets vurdering i at mangel på kjennskap sammen med forhold ved innretningen av ordningen med ekspertbistand kan ha medvirket til lite bruk. Et forsøk med rammeavtaler kan derfor være en mulighet for å synliggjøre og å tilgjengeliggjøre virkemiddelet. Samtidig er Akademikerne bekymret for at bruken av rammeavtaler de facto kan gi Arbeids- og velferdsetaten/NAV Innlandet en sterkere portvokterrolle for hvilke og hvilke typer eksperter som blir tatt i bruk enn det tiltaket i utgangspunktet legger opp til.

Departementet skriver i forslaget at

Gjennom at Arbeids- og velferdsetaten inngår rammeavtaler med aktuelle eksperter, vil både etaten og arbeidsgivere få god oversikt over ulike ekspertkompetanseområder og aktuelle eksperter i sitt fylke. Arbeidsgiver trenger med dette kun å kontakte arbeids- og velferdsforvaltningen om bistand fra en gitt ekspertgruppe. Det kan bidra til at det blir lettere for arbeidsgivere å ta ordningen i bruk og forenkler administreringen for både arbeidsgiver og Arbeids- og velferdsetaten. I piloteringen trenger ikke arbeidsgiver å søke om tilskuddet, og Arbeids- og velferdsetaten trenger ikke å behandle søknad om tilskudd eller refusjonskrav. Samlet sett forventes det at forslaget vil kunne bidra til å ivareta brukerbehov på en bedre måte.

[...]

Dagens ordning hvor arbeidsgiver selv må finne fram til en aktuell ekspert, vil bestå parallelt slik at arbeidsgiver fortsatt kan velge andre eksperter enn de NAV Innlandet har inngått avtale med. Når arbeidsgivere har behov for ekspertbistand, eller i de tilfeller der NAV vurderer at ekspertbistand er riktig virkemiddel for å få arbeidstaker raskere tilbake til arbeid, kan NAV Innlandet tilby arbeidsgiver valget mellom ett av ekspertområdene som NAV Innlandet har rammeavtale med eller arbeidsgiver kan benytte seg av en ekspert de selv velger, og søke i henhold til dagens ordning. De to ulike løsningene vil med dette kunne utfylle hverandre gjennom utprøvingsperioden, og parallell bruk kan gi viktig erfaring å bygge videre på.

Akademikerne forstår departementets argumentasjon om at rammeavtaler vil gjøre virkemiddelet lettere tilgjengelig, og ser at man fortsatt vil ha muligheten til å velge mellom eksperter med rammeavtaler og eksperter man selv velger. Imidlertid er vi bekymret for at dette ikke vil være et reelt valgt for travle virksomheter i en presset hverdag. I valget mellom en ferdig gratis pakkeløsning og skreddersøm der man selv må legge ut på forhånd frykter vi at virksomheter vil gå for NAVs pakkeløsning også når den løsningen ikke er den optimale for deres situasjon. Forslaget slik det nå foreligger vil derfor både kunne føre til suboptimale løsninger for virksomheter med behov for ekspertbistand og være diskriminerende for eksperter uten rammeavtale.