



FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR.: 10 / 01763 - 38	
02 NOV 2011	
ARKBET:	OSLO - SPNR
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Vår saksbehandler
Ståle Sandholt

Vår dato 31. oktober 2011
Vår referanse 2011/108/jr / 77

Tidligere dato 31 aug 2011.
Tidligere referanse 2010/01763-15/FD I 4/BFY

Til

Kopi til

Forsvarsdepartementet / FD I

Forskrift til lov om Heimevernet – høringsuttalelse fra Norske Reserveoffiserers Forbund

Viser til refererte skriv datert 31 aug 2011 hvor Norske Reserveoffiserers Forbund fikk utsatt høringsfrist til 1. november 2011. Vedlag følger NROFs kommentarer.

Med vennlig hilsen

Jon Rogstad
Generalsekretær
Norske Reserveoffiserers Forbund



Høringsuttalelse fra Norske Reserveoffiserers Forbund på forslag til ny forskrift til lov om Heimevernet

Norske Reserveoffiserers Forbund fikk frist til 1. november på denne høringen.

Norske Reserveoffiserers Forbund har følgende kommentarer til høringsutkastet:

§ 1.2 Definisjoner

Kommentar:

Her virker det som det foreligger feil eller en sammenblanding av definisjonene:

Område: et selvstendig HV-område innenfor et HV-distrikt.

Områdeutvalg: et utvalg med valgte representanter for de tjenestegjørende innen et HV-område.

Bruken av disse må ikke forveksles, noe det synes å gjøre i dette forslaget.

§ 1.3 Myndighet til å fastsette endringer

Kommentar:

På generelt grunnlag er det betenkelig at departementet kan gjøre endringer i en forskrift uten å involvere berørte parter. Endringer uten å involvere berørte parter kan avstedkomme uventede konsekvenser. Resultatet av slikt kan være uheldig, da departementet ikke alltid har oversikt over de praktiske konsekvenser en endring vil medføre.

NROF anbefaler at endringer i forskrift ikke tillates uten å involvere berørte parter.

§ 2.2 Instruks for råd utvalg og nemnder

Kommentar:

Se kommentarer til §1.3

NROF anbefaler at endringer i forskrift ikke tillates uten å involvere berørte parter.

§ 3.3 Overføring av personell tilpliktig tjeneste i Heimevernet

Siste setning siste avsnitt:

"Dersom overføring allerede er foretatt skal Heimevernets behov for å avslutte tjenesteforholdet vurderes."

Kommentar:

Dersom Heimevernet finner personell udyktige til tjeneste, bør ikke dette bare tas til vurdering, men til etterretning og tjenesteforholdet til vedkommende i Heimevernet avsluttes snarest.

§ 3.4 Avtale om frivillig avtale i Heimevernet

Første linje:

"Heimevernets behov er styrende for inngåelse av særskilt avtale med personer..."

Kommentar:

Ordet særskilt byttes ut med ordet frivillig. Dette knytter språket og forståelsen bedre sammen.

Andre avsnitt:

"Distriktsjefen har myndighet til å inngå slike avtaler med bindende virkning for Heimevernet."

Kommentar:

Distriktssjefen bør ha mulighet til å delegerer dette ansvaret ned til områdesjefene. Dette da frivillig tjeneste ofte henger sammen med personlige faktorer. Av og til ønsker personell som har avtjent sin verneplikt å fortsette sin tjeneste i Heimevernet, dette fordi de trives godt i det miljøet de er og at de har et ønske om å støtte den ledelsen som er i Heimevernsområdet p.t.

Tillegg til teksten i andre avsnitt:

"Denne myndigheten kan delegeres ned til områdesjefen, når dette synes hensiktsmessig."

§ 3.5 Aldersgrense for frivillig tjeneste i Heimevernet

"Frivillige kan antas som heimevernssoldater fra 1.januar det år de fyller 19 år."

Kommentar:

Det er ikke satt noe øvre aldersgrense for frivillig tjeneste, selv om dette praktiseres. Det kunne være greit å ha et øvre tak på frivillig tjeneste i forskriften. På den måten ville personell som fortsatt ønsker å tjenestegjøre vite at ved en bestemt alder avsluttes engasjementet automatisk, og dette vil være likt for alle. Alt for mange i dag føler seg urettferdig behandlet i forbindelse med avslutning av frivillig tjeneste i høy alder.

Ny tekst:

"Frivillige kan antas som heimevernssoldater fra 1.januar det år de fyller 19 år, til 31. desember det år de fyller 70 år."

§ 3.6 Saksbehandlingsregler for søknad om frivillig tjeneste

"Søknad om frivillig tjeneste i Heimevernet fremsendes distriktssjefen som..."

Kommentar:

Se kommentar i pkt. 3.4. om at områdesjefer også har myndigheten.

Tillegg til teksten:

"...tjeneste i Heimevernet fremsendes *områdesjefen eller* distriktssjefen, som...."

Andre avsnitt:

"Søkere som tilbys avtale kalles inn til områdeutvalg for utfylling av persondata."

Kommentar:

Formalia bør tas med den som tar beslutningen på å godkjenne frivillig tjeneste, dvs områdesjefen eller distriktssjefen. Områdeutvalget trenger ikke å involveres i dette.



§ 3.7 ???

Denne paragrafen ser ut til å mangle helt. Her må man se på nummereringen!

§ 3.8 Opphør av avtale om frivillig tjeneste i Heimevernet

Kommentar:

Jamfør kommentarer ovenfor bør første avsnitt endres til:

"Distriktssjefen *eller områdesjefen* kan beslutte opphør av avtale om frivillig tjeneste..."

Andre avsnitt burde kanskje spesifisere partene, slik at dette er klarlagt og ikke til å misforstå.

Forslag til ny tekst i andre avsnitt:

"Avtale om frivillig tjeneste i Heimevernet kan gjensidig, *av Heimevernet og den frivillige*, bringes til opphør med tre måneders varsel."

§ 5.2 Innkalling til tjeneste

Kommentar:

Varslingen på 1 måned er i korteste laget, da man bør kunne planlegge aktiviteten bedre. Det foreslås at dette utvides til 3 måneder.

Forslag ny tekst til erstatning for første linje i tredje avsnitt:

"Ved innkalling til sammenhengende tjeneste *eller kurs skal innkallingen normalt skje med 3 måneders, dog ikke mindre enn 1 måned.*"

Kommentar til siste avsnitt:

§ 3-34 finnes ikke i denne forskriften og bør derfor byttes med § 5.2

§ 5-4 Utsettelse med heimevernstjeneste i fred

Utsettelse med heimevernstjeneste i fred kan gis:

b) " I velferdsanliggender som studier, utdanning, sykdom i familien mv"

Kommentar:

Det er ingen ting som tilsier at studenter skal fritas fra tjeneste noe mer enn selvstendig næringsdrivende. Dette er en uriktig forskjellsbehandling. Vanligvis har studenter god tid til å gjennomføre sine studier og fravær fra studiene i inntil en uke, er ikke en større belastning enn for en selvstendig næringsdrivende som er tilsvarende borte fra sitt arbeid. Som en tilleggskommentar bør det bemerkes at i HVs Innsatsstyrker er studentene svært høyt representert, og dette i den HV avdelingen som har størst belastning i forhold til tjenestegjørende dager.

Samtidig er det ikke riktig å blande sammen studier og sykdom og disse bør derfor skilles i to separate punkter.

Forslag til to nye punkter til erstatning for pkt b):

Utsettelse med heimevernstjeneste i fred kan gis:

- "I velferdsanliggender som eksamener, fagprøver, mv"



- *"Ved egen sykdom, som gjør det besværlig å gjøre tjeneste i nær fremtid, eller ved sykdom i familien mv."*

§ 5-5 Godskriving av tjeneste i Heimevernet

"Frivillig tjeneste i Heimevernet godskrives ikke som ordinær tjeneste."

Kommentar:

Her må man ta hensyn til personell som tar på seg frivillig tjeneste etter at ordinær tjeneste er utført og avviklet ved 44 år.

Forslag til ny tekst i avsnitt 2:

"Frivillig tjeneste i Heimevernet godskrives normalt ikke som ordinær tjeneste. Unntaket er personell over 44 år som gjør frivillig tjeneste, etter at de normalt skulle vært ferdig med å avtjene sin verneplikt."

§ 5-10 Tjenesteplikt ved flytting eller fravær

Kommentar:

Dette kan bare tre i kraft dersom vedkommende ikke lenger er innenfor eget heimevernsdistrikt. Regelen må kun tre i kraft dersom man forflytter seg mellom heimevernsdistrikter. Se bare på HV 02, der man i sentrum av Oslo har flere heimevernsområder innenfor et lite geografisk område. Der er det ikke alltid like praktisk å forholde seg til områdesjef på hjemsted/oppholdssted, når det er mest praktisk å tjenestegjøre i et annet område innenfor samme kommune.

Vi anbefaler derfor at man ser på denne problemstillingen og tar hensyn til det praktiske ved dette på samme måte som for tjenestegjørende i andre heimevernsområder, der foreslått tekst passer bedre.

Vi foreslår blant annet i andre avsnitt å kutte siste to ord, slik at ny ordlyd blir: *"...melding om flytting til områdesjefen."*

§ 5-14 Beslutning om tilleggstjeneste

Henvising til § 8-1 må endres § 5-11 og § 5-12.

§ 5-15 Tilleggstjeneste grunnet forsømmelighet i tjenesten

Kommentar:

Det bør søkes å spesifisere bedre hva som menes med forsømmelighet. Enklere for alle parter å forholde seg til dersom man klart kan definere hva som ligger innenfor begrepet.

§ 5-16 Opptjening av pålagt tilleggstjeneste

Kommentar:

Her bør ordet "opptjening" erstattes med begrepet "avtjening", et begrep som er bedre kjent for partene og som beskriver bedre hva som ønskes oppnådd.



§ 6-1 Bistand til sivile arrangementer

Kommentar:

Søknader om bistand til sivile arrangementer bør gå direkte til distriktssjefen, som deretter utpeker det området som best egner seg til å gjennomføre oppdraget. Distriktssjefen redegjør for saken og fremsender en innstilling til GIHV.

§ 6-3 Bistand ved naturkatastrofer eller andre alvorlige ulykker

Kommentar:

Gjeldene instruksjoner bør kunne henvises til som vedlegg.

§ 7-1 Plikter i forbindelse med fremmøte under krig eller når krig truer

"b) Søke om permisjon for et hvert fravær fra hjem og arbeidssted."

Kommentar:

Her bør man kunne se på definisjonen av fravær og hjem.

Fravær må kunne tidsbestemmes. Hjem må forklares nærmere som nærområde hjemme, da det ikke kan være meningen man ikke kan reise på besøk til venner og familie i nærområdet.



Kommentarer til vedleggene:

INSTRUKSEN

Kapittel 1. Fellesregler for råd, utvalg og nemnder i Heimevernet

§ 1-7 Vedtak

Kommentar:

Andre avsnitt:

Vedtak skjer med "simpelt" flertall. Ved stemmelikhet "har lederen dobbelt stemme".

Kapittel 2. Regler for Landsrådet for Heimevernet

§ 2-1. Rådets sammensetning

Kommentar:

Norske Reserveoffiserers Forbund burde være fast medlem i utvalget. Forbundet organiserer et stort antall heimevernssoldater i sine medlemsrekker. Forbundet bidrar sterkt til samvirke mellom Heimevernet og det sivile samfunn. Dette til erstatning for de som nå trekkes ut av utvalget.

Prinsipielt burde landsrådet selv velge leder og nestleder, og ikke være styrt av GIHV.

Kapittel 3. Regler for Distriktråd i Heimevernet

§ 3-1. Sammensetning

Kommentarer:

Norske Reserveoffiserers Forbund burde være fast medlem i utvalget. Forbundet organiserer et stort antall heimevernssoldater i sine medlemsrekker. Forbundet bidrar sterkt til samvirke mellom Heimevernet og det sivile samfunn. Dette til erstatning for de som nå trekkes ut av utvalget.

Kapittel 4. Regler for områdeutvalg i Heimevernet

Ingen kommentar

Kapittel 5. Regler for kommunal heimevernsnemnd i heimevernet

§ 5-1 Sammensetning

Kommentar:

Nemnda burde også, ideelt sett, hatt en representant fra helsevesenet og/eller NAV.

Sluttkommentar:

På generelt grunnlag foreslår vi at forskriften språkvaskes godt før den ferdigstilles, da det forefinnes trykkfeil.