

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep

0033 Oslo

Høring - Forskrift om elsertifikater

Vi viser til høringsbrev og forslag til Forskrift om elsertifikater.
ECOHZ har følgende kommentarer til forslaget til forskrift:

1: Forskriftens § 3 b): Mange norske kraftverk eies av sameier. Det bør avklares hvem som er elsertifikatberettiget dersom et kraftverk eies av et sameie eller selskap med delt ansvar (DA).

2: Forskriftens § 12: Sertifikatperioden bør fastsettes til 15 år fra den første produksjonsdato Statnett utsteder elsertifikat for. Erfaringer med opprinnelsesgarantier viser at det kan ta noe tid fra NVE har godkjent et kraftverk til Statnett starter å utstede elsertifikater. Så lenge det ikke er helt sikkert at det kan etterutstedes elsertifikater tilbake til den dag NVE har godkjent anlegget, bør forskriften endres slik at startdato for elsertifikatperioden er den første produksjonsdato det gis elsertifikater for.

3: Forskriftens § 23: I loven står det i § 22 at "Den elsertifikatpliktige skal gi sluttbrukere spesifisert informasjon om kostnadene som følger av elsertifikatplikten, og generell informasjon om elsertifikatplikten, herunder om elsertifikatkvoten for det enkelte år". Normalt vil slike krav til markedsføring følges opp av Konkurransetilsynet og Forbrukerombudet, mens det vil være opp til kraftleverandørene og konkurransen i markedet å ta stilling hvordan dette skal gjennomføres i praksis av hver enkelt kraftleverandør. Gjennom bestemmelsene i § 23 i forslaget til forskrift griper OED direkte inn i markedsføringen og gir detaljerte bestemmelser for hvordan markedsføringen skal skje. Dette kan påvirke konkurransen i markedet siden det vil hemme kraftleverandørenes produktutvikling og begrense mulighetene for å utvikle nye produkter som kan formidle at elsertifikater er en positivt virkemiddel for å sikre mer fornybar energi.

OED foreslår også bestemmelser i § 23 som kan være direkte ødeleggende for forbrukermarkedet. Ca 50 % av norske strømkunder kjøper strøm med prisfastsettelse "Spotpris med påslag". OED foreslår at merkostnaden som elsertifikater medfører skal dekkes inn gjennom å justere påslaget for spotpriskontrakter. Ser man nærmere på de beregningene som fremgår i Svenska Energimyndighetens rapport fra 2010 om et "Gemensamt elsertifikatsystem med Norge" legges det til grunn at on-shore vindkraft vil være den marginale produksjonen for å nå målet i 2020. Rapporten sier videre at "I båda länderna finns en stor potential för ny vindkraft till en kostnad på ca 650-700 SEK/MWh" og "Beräkningarna gir ett typiskt systempris på el på omkring 450-500 SEK/MWh kring 2020". Med dette utgangspunktet vil elsertifikatprisen bli rundt 200 SEK/MWh for at elsertifikatet skal dekke forskjellen mellom vindkraftkostnad og kraftpris. Dette vil utgjøre ca 30 % av inntekten for ny vindkraft.

Når elsertifikatkvoten det første året skal være på 3 % vil elsertifikatkostnaden (ekskl administrasjon) pr kWh regnet i NOK bli på rundt 0,5 øre/kWh. Denne vil øke til mer enn 3 øre/kWh i 2020. I følge Konkurransetilsynets prisoversikt er gjennomsnittlig påslag for de 15 beste «spot med påslag» i dag 1,15 øre/kWh. Det vil si at en endring i påslaget som følge av kostander til elsertifikater inklusiv administrasjon vil utgjøre en betydelig del av påslaget. Allerede etter 2 år vil det utgjøre mer enn 50 % av påslaget og i 2020 kan man anta at det vil utgjøre mer enn 80 % av påslaget. Påslaget dekker i dag faste kostnader hos kraftleverandøren, f.eks. lønn, kontorlokaler og markedsføring, og er stabilt over året slik at man leverer et produkt med et mer eller mindre fast påslag over lengre tid. Det variable strømpriselementet dekkes gjennom spotprisen som varierer fra time til time. I elsertifikatmarkedet kan markedsprisene også endre seg fra time til time på samme måte som strømprisen. Dersom et slikt variabelt element skal tas inn i påslaget må kraftleverandørene endre produktet slik at også påslaget blir variabelt, og produktet vil markedsføringsmessig endre karakter totalt når forbruker ikke lenger kan sammenligne påslaget siden det vil bli uforutsigbart. Skal elsertifikatkostnaden dekkes inn gjennom påslaget må det tas høyde for den risiko som ligger i at markedsprisen kan endre seg og den risikoen vil øke påslaget mer enn selve elsertifikatkostnaden. Alternativt må påslaget endres slik at det kan endres fra time til time på samme måte som strømprisen. Med elsertifikatkostnaden som en del av påslaget vil det også bli vanskelig å markedsføre prisøkningen som noe annet enn en ekstra avgift som skal dekkes inn. OED bør overlate markedsføringen til kraftleverandørene slik at det er åpent for mer produktutvikling og mulighet for at en større vekt kan legges på den positive siden ved at forbruker kan bidra til å dekke utbygging av ny fornybar energi. Vi anbefaler derfor at hele første avsnitt i forslaget til forskriftens § 23 strykes.

4: Forskriftens § 26: Ved et felles elsertifikatmarked med Sverige kan det bli en god del handel over grensen. Forskriften omtaler ikke dette i det hele tatt, men i forhold til § 26 må det avklares hva som skal skje ved handel over grensen. I hvilken grad gjelder norsk lov og forskrift for svenske aktører og hvilke forpliktelser har ulike aktører i en handel dersom selger eller kjøper er et svensk selskap mens motparten er et norsk selskap.

5: Forskriftens § 29: I kraftmarkedet finnes det både kontrakter med fast pris og kontrakter med variabel pris. Det er grunn til å forvente at det også for elsertifikater vil komme kontrakter med variabel pris. Det kan derfor være forskjell på dato for kontrakt og dato for prisfastsettelse. I første ledd i forskriftens § 29 bør det derfor fremgå at med kontraktsdato menes dato for fastsettelse av pris for det leverte elsertifikatvolumet.

Dersom det er noen spørsmål er det bare å kontakte oss.

Med vennlig hilsen
ECOHz AS



John Ravlo
Markedsdirektør