

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

Deres ref.:

Saksbehandler:  
E. Frydenlund  
TIF. 95981307

Vår ref.:

Dato:  
27.10.2011

## Hørings svar fra Eidsiva Bioenergi om forskrift om elsertifikater

Vi viser til høringsbrevet datert 14.9.2011 om forskrift om elsertifikater. Eidsiva Bioenergi ser fram til at elsertifikatmarkedet trer i kraft fra 1.1.2012, og vi gleder oss til å bidra til å innfri den nasjonale og grenseoverskridende målsetningen i elsertifikatordningen gjennom produksjon av biokraft i skogfylkene Hedmark og Oppland.

### Generelle kommentarer: Forskriften gir ikke god nok rettleiding for biokraft

Eidsiva Bioenergi AS mener at utkastet til forskrift inneholder flere punkter som kan skape unødig usikkerhet for investorer i kraftvarmeanlegg (CHP-anlegg). Dette kan igjen bidra til at målsetningene i regjeringens bioenergi strategi ikke realiseres fullt ut.

Vi mener også at forskriften bærer preg av å være innrettet for vannkraft, og at den ikke gir god nok rettleiding for biokraft. Da elsertifikatordningen er teknologinøytral, må forskriften tilpasses de viktigste fornybare energikildene som vil være dominerende i det felles elsertifikatmarkedet (vannkraft, biokraft og landbasert vindkraft) og de ulike teknologienes karakter.

Forskriften mangler en definisjon av hvilke biobrensel som gir et anlegg rett til elsertifikater. Dette skaper unødvendig usikkerhet for investorer i kraftvarmeanlegg (CHP-anlegg).

### Kommentarer til paragrafene i forskriften

#### § 6 Søknad om godkjenning

Det er sterkt ønskelig at anlegg kan få forhåndsgodkjenning før endelig investeringsbeslutning blir tatt. Dette vil gi investor større sikkerhet for investeringsbeslutningen. Vi mener derfor det må legges opp til en generell rutine for forhåndsgodkjenning. Vi mener dette er spesielt viktig for CHP-anlegg fordi det er usikkerhet i forskriften om hva slags biobrensel som gir grunnlag for elsertifikater.

#### § 7 Vedtak om godkjenning

Det bør foreligge en mulighet for å klage NVEs avgjørelse om tildelingsfaktor for fornybarandel for deler av produksjonen inn for OED.

Det bør foreligge en mulighet for å klage NVEs avgjørelse om hvilket tidspunkt som skal anses som byggestart for produksjonsanlegg inn for OED.

### **§ 6, 7 og 12**

Disse må ses i sammenheng. Slik det framstår i foreliggende utkast ser det ut til at tildelingsperioden på 15 år starter når anlegget er godkjent i NVE. Godkjenning etter driftsstart kan ha uheldige konsekvenser: et anlegg med driftsstart i desember 2020 som ikke får godkjenning av produksjonsanlegg i NVE før i januar 2021 vil dermed ikke få sertifikater. En kø for godkjenning av produksjonsanlegg for elsertifikatorordningen i NVE kan derfor hindre prosjekter i å komme med i ordningen. Det skaper unødvendig usikkerhet. Tilsvarende må det ved godkjenning før driftsstart være slik at 15-årsperioden ikke starter før tidligst ved driftsstart.

I merknadene til forskriften står det under § 12: "Femtenårsperioden regnes fra den dato produksjonsanlegget ble godkjent av NVE for rett til elsertifikater, eller på det tidspunkt som er fastsatt i NVEs vedtak om slik godkjenning." Vi forstår NVE dit hen at den siste setningen innebærer at NVE kan fastsette tildelingsperioden slik at anlegg som settes i drift før 31.12.2020 og der godkjenning kommer senere, likevel vil få sertifikater. For anlegg med driftsstart etter 1.1.2012 bør det derfor gjøres tydelig at driftsstart er startpunktet for tildeling av elsertifikater og at tildelingen skjer i 15 år fra driftsstart.

Det bør foreligge en mulighet for å klage NVEs avgjørelse om godkjenning av anlegg inn for OED.

### **§ 8 Fornybare energikilder**

Forskriften må inneholde en definisjon av hvilke biobrensel som gir rett til elsertifikater, for å forhindre usikkerhet ved planlegging av investeringsprosjekter. Den svenske forskriften (Förordning 2003:120, § 4 Biobränslen) inneholder en presis definisjon av biobrensel.

Vi mener at torv bør gi sertifikater i Norge på lik linje med i Sverige, og at forskriftene bør harmoniseres på dette punktet. Torv er en betydelig energireserve og gunstig for biokraftvarmeproduksjon. Eidsiva Bioenergi har hatt et ønske om å ta i bruk torv for kraftproduksjon. Vi viser her til vårt hørings svar av 26.01.2011 vedrørende elsertifikatloven. Vi ber herved departementet om å inkludere torv blant de energikilder som har rett til elsertifikater.

Dersom forskriften ikke kompletteres med en definisjon av biobrensel, bør det foreligge en mulighet for å klage NVEs avgjørelse om hva som er fornybare energikilder inn for OED.

### **§ 9b Krav til produksjonsanlegget**

Ordningen bør forlenges nå eller senest ved første kontrollstasjon i 2015, slik at anlegg med driftsstart også etter 31.12.2020 kan bli med i elsertifikatorordningen. Ordningen bør harmoniseres med Sverige også på dette punktet.

Alternativt bør Departementet etablere en overgangsordning på 2 år slik at prosjekter som blir forsinket av grunner som står utenfor utbyggers herredømme, likevel kan få sertifikater selv med en forsinket oppstart, senest innen 31.12.2022.

### **§ 9c Krav til produksjonsanlegget**

Det bør ikke settes en siste dato for å betale tilbake eventuell investeringsstøtte til produksjon av biokraft. Dersom det oppstår forsinkelser med godkjenning av anlegg som følge av behandlingskapasitet hos NVE, er det urimelig at CHP-anlegg skal betale tilbake støtte før anlegget er godkjent for tildeling av sertifikater. Særlig i lys av den usikkerhet som er koblet til manglende definisjon av biobrensel i § 8 og usikkerhet i forhold til definisjon av byggestart i § 10.

### **§ 11 Særlige krav for godkjenning av varig økning av produksjonsevnen**

Forskriftens paragraf 11 og merknadene til denne paragrafen, er tuftet på vannkraft, og passer ikke for CHP-anlegg. Vi foreslår derved en harmonisering med det svenske systemet, hvor en egen forskrift (Förordning 2009:645) definerer varig produksjonsøkning og inkluderer en definisjon av nye anlegg, både for vannkraftanlegg og CHP-anlegg.

Denne informasjonen kompletteres dessuten i Statens energimyndighets *Föreskrifter och allmänna råd om elsertifikater*, Kapittel 4, som inneholder detaljert informasjon om økning, og dokumentasjon av, produksjonsevnen i vannkraftverk og CHP-anlegg. Vi foreslår en harmonisering med svensk side på dette punktet og at kompletterende informasjon utarbeides av NVE.

### **§ 16 Bestemmelser om måledata og korreksjonsfaktor**

Punktet henviser til vannkraftanlegg, og er ikke relevant for CHP-anlegg. Kraftvarmeanlegg benytter mye egenprodusert elektrisitet til produksjon av varmeenergi, men netto-produksjonen måles som generatorproduksjon fratrukket eget forbruk.

Forskriften henviser til at elsertifikater utstedes på grunnlag av måledata for netto produksjon. Med dette avses produksjon målt på generatorklemme, minus forbruk i eventuelt hjelpeutstyr i forbindelse med produksjon av elektrisk energi, tap i hovedtransformatoren relatert til produksjonen i kraftverket og energi fra eventuelt hjelpegenerator. Dette er skreddersydd for vannkraftanlegg. For kraftvarme anlegg blir det annerledes da det brukes mye egenprodusert kraft til produksjon av varmeenergi, og mindre til produksjon av elektrisitet. Nettoproduksjonen i et CHP-anlegg måles derved som generatorproduksjon fratrukket alt eget forbruk. Dette er uheldig og vil kunne medføre et behov/ønske om å selge all produsert elektrisitet med elsertifikater, og tilsvarende kjøpe inn strøm eksternt til eget forbruk. Dette er uhensiktsmessig og bør avklares nærmere i forskriften.

### **§ 25 Utstedelse av sertifikater**

Utstedelsespraksis bør harmoniseres ift Sverige, utstedelse den 15. i hver måned. Biokraft-anlegg rapporterer fornybarandel i henhold til denne praksis. Dette bør harmoniseres med vedlegg 4, hvor fornybarandel skal rapporteres den 10. i hver måned.

Eidsiva Bioenergi støtter med dette også høringssvarene fra Energi Norge og Norsk Fjernvarme.

Med vennlig hilsen

**Eidsiva Bioenergi AS**



John Marius Lynne  
Direktør

Kopi: Energi Norge  
Norsk Fjernvarme  
NoBio