

Olje og energidepartementet

Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

## Høringsuttalelse – OED sitt forslag til Forskrift om elsertifikater

Vi viser til Olje og energidepartementets høring av 14.9.2011 vedrørende forslag til forskrift om elsertifikater.

Hafslund stiller seg generelt positiv til innføring av elsertifikatorordningen, herunder majoriteten av forslagene Olje og energidepartementet presenterer i forslag til forskrift om elsertifikater. Vi mener imidlertid at forskriften bør endres når det gjelder hvordan elsertifikatkostnaden skal opplyses og inkluderes ved prisopplysning, markedsføring og fakturering.

§ 23 i forslaget til forskrift om elsertifikater omhandler *Informasjon til sluttbrukere*. Angående prisopplysning og markedsføring av produkter direkte knyttet til spotpris sier paragrafen at "*Ved kontrakter direkte knyttet til spotpris skal kostnader som følger av elsertifikatplikten inngå i påslaget*".

Hafslund mener det ikke er hensiktsmessig at kostnader som følge av elsertifikatplikten skal inngå i påslaget ved produkter direkte knyttet til spotpris. Elsertifikatkostnaden bør derimot være et eget tillegg til innkjøpskostnaden for strøm. Total pris til kunde vil da bestå av områdepris tillagt elsertifikatkostnad og påslag.

Slik § 23 lyder i forslaget til forskrift om elsertifikater vil påslaget i produkter direkte knyttet til spotpris måtte endres flere ganger årlig som følge av utviklingen i kvotekurven og store endringer i prisen på elsertifikater.. Hyppige endringer vil medføre en uoversiktlig og misvisende markedsføring, samt unødvendige endringer i spotprisavtalene. Dette vil være ugunstig og uoversiktlig for sluttkundene og til slutt ramme transparensen i markedet.

Når kvotekurven stiger vil elsertifikatkostnaden utgjøre en svært stor andel av påslaget på spotproduktet slik forskriften foreligger nå. Det vil redusere transparensen i markedet for spotprodukter, ramme konkurransen og redusere antall leverandørbytter. I tillegg vil strømlleverandørenes elsertifikatkostnad være varierende. Ved å legge til elsertifikatkostnaden som eget ledd synliggjøres det hvilke elementer som er varierende og hvilke ledd som er konstante påslag fra strømsleverandøren.

Ved å inkludere kostnader som følge av elsertifikatplikten i påslaget vil strømselskapene bli eksponert for risiko knyttet til endringer i prisen på elsertifikater. Denne risikoen gir imidlertid ingen positive bidrag med hensyn til å oppfylle elsertifikatorordningens formål. Ved å påføre strømselskapene risiko vil man derimot oppnå at strømselskapene må prise inn en risikopremie i påslaget på spotproduktet, noe som både er dyrere for forbruker og gjør elsertifikatorordningen mindre effektiv. Ved å legge til elsertifikatkostnaden som eget ledd vil dette risikoelementet reduseres betydelig. Strømselskapene vil fremdeles ønske å kjøpe inn elsertifikater til en så lav kostnad som mulig da et lavt tillegg for elsertifikatkostnad vil være et konkurransefortrinn. På den måten vil også konkurransen på etterspørselssiden i elsertifikatmarkedet bli opprettholdt.

§ 23 i Forskrift om elsertifikater, annet ledd, sier at "Ved fakturering av sluttbruker skal det opplyses om elsertifikatkostnaden". I Merknad til forskrift om elsertifikater § 23 står det videre at "Kostnaden skal refereres til priser som offentliggjøres av registeransvarlig eller annen relevant markedspris".

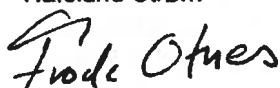
Hafslund mener det ikke er hensiktsmessig å opplyse en elsertifikatkostnad på fakturaen som referer til en pris offentliggjort av registeransvarlig. Denne prisen vil måtte beregnes som et gjennomsnitt av alle handler med elsertifikater for faktureringsperioden. Det betyr at tilnærmet ingen strømleverandører vil ha denne referanseprisen som sin faktiske kostnad ved kjøp av elsertifikater. Den vil være forskjellig fra både selve innkjøpsprisen og den faktiske elsertifikatkostnaden da strømselskapene pålegges kostnader knyttet til administrasjon, likviditet og risiko ved håndtering av ordningen. Ved å opplyse en offentliggjort pris fra registeransvarlig vil det ikke være samsvar mellom prisen som opplyses og den elsertifikatkostnaden kunden faktisk faktureres, noe som ikke er kundevennlig.

Innkjøp av elsertifikater vil være et varekjøp med variabel kostnad på lik linje med dagens tradisjonelle innkjøp av strøm. Ved dagens standard variabel produkter er det fri prissetting til kunden, og ikke slik at man skal offentliggjøre innkjøpsprisen (spotprisen og eventuelle terminhandelskostnader) eller en slags referanse/gjennomsnittspris man har betalt ved innkjøp når man fakturerer kunden. Man opplyser kun den prisen som utgjør beløpet kunden skal betale. På basis av denne gjør kundene sine valg og får sitt konkurransebilde av markedet. Hafslund mener prinsippet om fri prissetting skal gjelde også for elsertifikater, og at strømleverandørene setter en pris som er konkurransedyktig og dekker kostnadene ved kjøp av elsertifikater. Det vil være et brudd på dette prinsippet om man skal opplyse en offentlig gjennomsnittlig markedspris på elsertifikater på fakturaen.

Ved å sette elsertifikatkostnaden som et eget tillegg til innkjøpsprisen for strøm og samtidig ikke opplyse en offentlig gjennomsnittskostnad for elsertifikater mener vi man får en løsning som både opprettholder konkurransen på etterspørselssiden i elsertifikatmarkedet og reduserer unødvendig risiko påført strømselskapene. Samtidig får man en ordning som er betydelig mer kundevennlig enn ordningen som er beskrevet i forslaget til Forskrift om elsertifikater.

Med vennlig hilsen

Hafslund Strøm



Frode Otnes  
Daglig leder