

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep.
0033 OSLO

Att: Olav Boge

Vår referanse: 11/01700-2
Arkivkode: S00 &00
Saksbehandler: Niklas Kalvø Tessem
Deres referanse:
Dato: 28.10.2011

Svar på høring om forskrifter til elsertifikater

KS Bedrift Energi er tilfreds med at elsertifikatorordningen nå ser ut til å bli innført etter lang tids usikkerhet og debatt. Det er positivt at ordningen blir teknologinøytral, slik at fornybarandelen i energikilden blir avgjørende for tildeling. Vi ønsker videre at elsertifikatplikten følger plikten for forbrukeravgift på elektrisitet, heller enn en liste over unntak. Det er også flere forhold i det norske systemet som avviker fra det som benyttes i Sverige. Dette er forhold som bør avklares for å sikre like vilkår for norske og svenske aktører i markedet.

Under følger innspill til konkrete paragrafer:

§ 9 Krav til produksjonsanlegget

Tidsbegrensningen ved tildeling av elsertifikater til norske anlegg vil potensielt få store konsekvenser for investeringsviljen i norske anlegg. Svenske anlegg tildeles elsertifikater helt til systemets sluttdato i 2035, uavhengig av driftsstart. Det samme burde gjelde for norske anlegg, siden det kan være stor uklarhet om tidshorizont for idriftsettelse av et anlegg. Prosessen fra prosjektering, via søknad og tillatelser til driftsstart tar i mange tilfeller flere år, og det er allerede stor pågang hos NVE på konsesjonsbehandling.

KS Bedrift Energi mener at prinsippet om byggestart, som gjelder for resten av forskriftene, også må benyttes om man likevel skal ha en slik tidsavgrensning. Prinsippet om driftsstart gir urimelig større usikkerhet for norske aktører enn for svenske. Det er uansett mer hensiktsmessig å vurdere volumene i systemet på den felles kontrollstasjonen som er varslet i 2015, enn å spre ytterligere usikkerhet rundt prosjekteringen til norske anleggsutbyggere i startfasen.

§ 11 Særlige krav for godkjenning av varig økning av produksjonen

KS Bedrift Energi mener avsnitt tre i § 11 bør fjernes. All utbedring som fører til bedret ytelse må gi elsertifikatrett. Det vil ofte være tilfellet at produsenter må skifte ut eldre utstyr, og som en positiv effekt får bedre effekt av oppgraderingen. Dette bør premieres av elsertifikatorordningen, og gi ekstra incentiver til opprustning av eksisterende anlegg. I Sverige får all produksjonsøkning elsertifikater, uansett teknologi eller begrunnelse for å øke kapasiteten. Dette prinsippet bør da også gjelde i Norge.

§ 17 Rapportering av beregningsrelevant mengde elektrisk energi

KS Bedrift Energi mener man kan inkludere at nettselskapet på forespørsel sender en Ediel-melding også til elsertifikatpliktige om beregningsrelevant mengde energi. På den måten kan elsertifikatpliktige få fortløpende informasjon om beregningsrelevant mengde energi for å bruke i prognoseringen.

Til tredje ledd bør det framkomme på hvilken måte nettselskapet skal opplyse om beregningsrelevant mengde elektrisk energi, for eksempel om det skal være en melding i henhold til norsk EDIEL-standard. Tidspunkt for når meldingen skal sendes bør også komme her. Det er uklart om dette teknisk kan være på plass tidlig i 2012.

§19 Beregningsrelevant mengde elektrisk energi

Unntakene fra elsertifikatplikten bør følge unntakene for elavgiften. Netteierne må ha oversikt over fritakene fra avgift på elektrisk kraft og unntakene fra elsertifikatplikt, og KS Bedrift Energi mener at unntakene må utformes slik at de blir identiske. Det vil være mer hensiktsmessig om forskriftene refererer til § 2 i Rundskriv nr. 10/2011 S fra Toll- og avgiftsdirektoratet. Dette vil bidra til at man unngår en ny opplisting av unntak. Forskriftsforslaget gir usikkerhet om hvilke avgifter ulike aktører skal betale og økt politisk risiko, siden det er to lister som kan endres. I tillegg vil risiko for feilrapportering av beregningsrelevant mengde elektrisk energi øke. Dersom man ender med å innføre ulikheter i unntak, vil det kunne føre til ekstra administrasjon og fordyrende IT-utvikling både for netteierne og registeransvarlig, samt flere klagesaker til NVE.

Til annet ledd foreslår KS Bedrift at man diskuterer unntak for elavgiften for aktuell kraftintensiv industri heller enn å unnta disse virksomhetene fra elsertifikatplikten.

§ 23 Informasjon til sluttbrukere

Det er uklart hvordan informasjonen til sluttbrukerne skal presenteres. I forskriftsforslaget legges det opp til at prisinformasjonen på fakturaen ikke tilsvarer det kunden faktisk betaler. Kunden får også opplyst en pris på elsertifikater som ikke nødvendigvis er basert på et stort volum, se vår kommentar til § 29.

KS Bedrift Energi foreslår at det ikke opplyses om elsertifikatprisen på faktura, men at det i stedet gis prisinformasjon på en egen nettside hos NVE. En ekstra linje bidrar ikke til en forenkling av en allerede komplisert faktura. Fakturaen bør uansett ikke inneholde andre priser enn de kunden skal betale.

§ 29 Prisinformasjon mv.

Erfaringer fra Sverige viser at til dels store volumer handles bilateralt, internt i integrerte selskaper og på terminkontrakter med levering i mars. Dette gjør at transparensen om pris svekkes, siden registeransvarlig ikke kan offentliggjøre prisene før det fysiske oppgjøret. Det er dermed viktig at myndighetene legger til rette for et åpent marked, også med hensyn til informasjonen til sluttbrukere.

§ 36 Gebyr til registeransvarlig

Det blir viktig å harmonisere gebyrene. Det bør ikke være slik at aktører spekulerer i hvilket land de registrerer konto på grunn av avgiftsnivået, da blir det fort uoversiktlig og mindre transparent. Det blir også en utfordring å håndtere merverdiavgifter med handel i ulike valutaer. Dette er forhold som bør avklares tidlig av myndighetene.



Svein Eriksen
fagleder

