

## **Høringsuttalelse vedrørende Forskrift om elsertifikater**

Norge er fra og med 1. januar 2012 en del av et norsk-svensk elsertifikatmarked som skal bidra til økt produksjon av fornybar kraft. Fram til 2020 skal Sverige og Norge øke kraftproduksjonen basert på fornybare energikilder med 26,4 TWh.

Lyse Energi AS, herav Lyse Produksjon AS, Lyse Handel AS, Lyse AS og Lyse Elnett AS er positiv til innføringen av ordningen med elsertifikater og støtter i hovedsak det forskriftsutkast som foreligger. På grunn av den korte fristen fram til ikrafttreden ser vi imidlertid at det er utfordringer knyttet til implementeringen av ordningen. Det er avgjørende at det gjennom forskriftsutkastet skapes forutsigbarhet i forhold til hvilke prosjekter som blir sertifikatberettigede og i hvor stort omfang, og at dette er fastlagt innen det treffes investeringsbeslutning i det enkelte prosjekt.

For øvrig henviser vi til høringsuttalelse avgitt av Energi Norge som vi støtter.

Vi viser til høringsbrev fra Olje- og energidepartementet datert 14. september 2011 om "Forskrift om elsertifikater" og har følgende kommentarer:

### **§ 7 Vedtak om godkjenning**

Elsertifikattildelingen vil være et sentralt element ved investeringsbeslutning. For utbygger vil det være avgjørende at det før investeringsbeslutning/byggestart er avklart om anlegget er elsertifikatberettiget og hva tildelingsfaktoren vil være dersom det dreier seg om et opprustings- og/eller utvidelsesprosjekt. Vi vil derfor foreslå at NVE etablerer en ordning for forhåndsgodkjenning av prosjekter. Endelig godkjenning kan skje etter at anlegget er ferdig, slik at en vil kunne justere tildelingsfaktor i samsvar med endelige tekniske- og planmessige løsninger for kraftverket.

### **§ 12 Elsertifikatperiode**

Vi vil gå inn for at elsertifikatperioden begynner å løpe fra idriftssettelsestidspunktet, altså fra det tidspunkt anlegget startet opp sine fysiske leveranser, og ikke fra NVEs godkjennelsestidspunkt. Det er grunn til å tro at det særlig fram mot utløpet av ordningen (årsskiftet 2020/2021) vil kunne bli en godkjenningskø hos NVE. Det må etableres mekanismer som sikrer at prosjekter ikke faller utenfor ordningen som følge av kapasitetsmessige begrensninger hos godkjenner, jf. også § 7.

For vindkraft er begrepet driftsstart upresist ved at en vindpark settes i drift over en viss tid (mange måneder ved store parker), og vi ber om at dette klargjøres. En modell kan være at sertifikatperioden begynner å løpe fra det tidspunkt hele parken er i (stabil) drift.

Vannkraftprosjekter av en viss størrelse og kompleksitet har vanligvis både lang konsesjonsbehandlingstid og byggetid. Fram mot tidspunkt for utløpet av ordningen 31. desember 2020 vil dette kunne føre til at prosjekter faller utenfor ordningen som følge av forsinkelser som ligger utenfor utbyggers kontroll. Vi vil derfor be om at det vurderes å innføre overgangsregler, eksempelvis i en to til tre års periode etter 2020, som sikrer at prosjekter likevel kan ta del i ordningen.

**§ 14 og § 17 inneholder meldings spesifikke krav.  
ref. Til § 14 tredje ledd og § 17 første ledd siste punktum.**

Lyse mener det er uheldig å sette krav til en detaljert meldingstype i forskriften.

Elektronisk informasjonsutveksling:

Meldinger som omfattes av denne forskrift skal oversendes og inneholde informasjon i henhold til den standard som til enhver tid er satt av systemstøtte for Ediel. Meldingene kan oversendes annerledes og ha annet innhold dersom det er et gjensidig ønske fra partene som skal utveksle meldingene, og det ikke bryter med regler som ivaretar nøytralitet.

- a) Systemstøtten for Ediels godkjenning  
Det kreves godkjenning av Systemstøtten for Ediel for å kunne utveksle meldinger etter denne forskrift.
- b) Systemstøtten for Ediels adresseregister  
Det kreves registrering med oppdatert adresseinformasjon i Systemstøtten for Ediels adresseregister for å kunne utveksle meldinger etter denne forskrift.

**§ 17 Rapportering av beregningsrelevant mengde elektrisk energi**

Lyse ser det ikke hensiktsmessig at nettselskap skal måtte utvikle funksjonalitet for å rapportere kvartalsvis til registeransvarlig.

- Store kostnader uten den store gevinsten.
- Hva er behovet for at registeransvarlig skal få en dobbel rapportering?

Nettselskap omfattes av MAF 301 og denne dekker ansvar for- og sending av måleverdier til kraftleverandør og korreksjonsoppgjør. Nettselskap får også ansvar for å rapportere til kraftleverandør hvilke målepunkter som er sertifikatpliktig og beregningsrelevant mengde.

Hvem har ansvar for oppfølging av avvik som kommer inn til registeransvarlig mellom henholdsvis nettselskap og kraftleverandør, dersom dobbel rapportering opprettholdes? Avvikshåndtering vil frembringe manuelle og kostnadsdrivende prosesser.

Nettselskapet er i dag ansvarlig for grunnlaget for elavgiften. Hvis nettselskapet har feil i sine opplysninger om elavgiftsplikt som medfører at det blir betalt inn for lite for et målepunkt, har

nettselskapet ansvar for å innhente manglende avgift til Toll og avgiftsdirektoratet. Det er viktig at man ikke får lignende forhold for sertifikatmarkedet.



### **§ 18 Elsertifikatpliktige**

Nettselskap omfattes også av sertifikatplikten når de leverer til kunder på leveringsplikt etter bestemmelsene fastsatt i eller i medhold av energiloven § 3-3.

I disse tilfellene vil det kun være en aktør. Hvordan skal rapportering foregå her?

### **§ 19 Beregningsrelevant mengde elektrisk energi**

Informasjon om hvem som er fritatt i forhold til elsertifikatplikten er beskrevet i detalj i § 19. Regelen er svært detaljert og bærer preg av at nettselskap skal fungere som ”skatteinnskriver” og ”skattefordeler”. I tillegg må avregningsansvarlige gjøre et omfattende forarbeid innen rimelig kort tid, og nye systemer må implementeres. Dette er svært kostnadskrevenende arbeid for å luke ut en relativt liten kundegruppe som ikke er elsertifikatpliktig.

### **§ 23 Informasjon til sluttbrukere**

Ifølge paragrafens første ledd skal kostnadene knyttet til elsertifikater inngå i den totale strømkostnaden for fastpris og variabelpris kontrakter, eventuelt i påslaget til spotpriskontrakter. Lyse mener at det samme prinsippet bør også gjelde for spotpriskontrakter som for variabel og fastpriskontrakter. Det vil si at kostnaden av elsertifikatplikten inngår i prisen for alle produkter.

Lyse sitt standpunkt er at det skal kun opplyses om en pris til sluttbruker, og at elsertifikatkostnaden bør inngå som en del av innkjøpskostnaden for strøm. Vi mener at konkurransesituasjonen vil sørge for effektivitet i markedet og dermed sørge for at de med høyere sluttbrukerpriser vil i så måte miste kunder. Det er totalprisen som er relevant for kunden, ikke nødvendigvis de enkelte komponentene som heller kan virke forvirrende.

Ifølge paragrafens andre ledd står det *”Ved fakturering av sluttbruker skal det opplyses om elsertifikatkostnaden. Den elsertifikatpliktige skal i tillegg gi sluttbrukerne generell informasjon om elsertifikatplikten, ved å vise til internettsiden til NVE.”* Ifølge NVEs merknader til forskrift skal det opplyses om den direkte kostnaden til elsertifikater der kostnader knyttet til håndtering av ordningen ikke skal inkluderes. Elsertifikatkostnaden skal refereres til prisen som registeransvarlig offentliggjør jf § 29 om prisinformasjon.

Lyse synes at det er fornuftig at det ikke skal være en egen fakturalinje som henviser til øre/kWh for innkjøp av elsertifikater. Videre synes Lyse at det er fornuftig at det henviser til generell informasjon fra NVE om elsertifikater på fakturaen til kunden.

## § 29 Prisinformasjon m.v.

Denne paragrafen tar for seg registeransvarlige (Statnett) som fortløpende skal offentliggjøre informasjon om "overdratte" elsertifikater. Det vil si informasjon om de elsertifikater som flyttes fysisk fra selgers konto til kjøpers konto. Elsertifikatene kan være kjøpt på ulike tidspunkt til spotpris, gjennom en kontrakt med fremtidig levering (forwards) eller gjennom handel av andre instrumenter. De ulike handlene kan ha blitt gjennomført på ulike tidspunkt og dermed vil ikke prisen som registreringsansvarlig offentliggjør være av særlig av verdi. Forskriftsutkastet åpner for å benytte ulike referansepriser. Dette kan gi rom for spekulasjon. Muligheten for å benytte ulike referanse priser er ikke med på å skape god markedstransparens. Det bør utarbeides en felles referansepris som skal benyttes. En referansepris som ikke gir rom for tvilstilfeller. Lyse forutsetter at prisinformasjonen skal være nøytral og ikke henvises til den enkeltes aktør handel av elsertifikater.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ole Gabrielsen'.

Ole Gabrielsen