

Olje- og energidepartementet

Middelthunsgate 29
Postboks 8148 Dep.
N-0033 Oslo
Norge

Date:
28.10.2011

Høring – Forskrift om elsertifikater

Viser til høringsbrev datert 14. september 2011.

Forskrift:

§ 17 – Nettselskap skal innen midten av hvert kvartal sende melding til registreringsansvarlig om beregningsrelevant mengde el. Energi for hver enkelt sertifikatpliktige i sitt nettområde.

Kommentar: Bør også sendes til el.sertifikatpliktige med hjelp av Ediel melding – dette vil være til fordel for elsertifikatpliktige og porteføljeforvaltere som skal kjøpe inn elsertifikatkvote for elsertifikatpliktige

Merknad til forskriftene:

Til § 23: Informasjon til sluttbrukere

Første ledd setter krav til den elsertifikatpliktiges prisopplysning og markedsføring overfor sluttbrukere. Med variable kontrakter menes kontrakter hvor prisen ikke er direkte knyttet til spotpris. Ved kontrakter direkte knyttet til spotpris skal kostnader som følger av elsertifikatplikten inngå i påslaget, og være fastsatt på forhånd. Bestemmelsen skal sikre at forbrukeren får én totalpris å forholde seg til, der leverandørene blant annet vil måtte konkurrere om laveste elsertifikatkostnad for å kunne tilby konkurransedyktig pris.

Annet ledd setter krav til fakturering og opplysninger om elsertifikatkostnaden. På fakturaen til sluttbruker skal det ved alle kontraktstyper opplyses om den direkte elsertifikatkostnaden, dvs. at eksempelvis kostnader i forbindelse med håndtering av ordningen ikke skal inkluderes. Kostnaden skal refereres til priser som offentliggjøres av registeransvarlig eller annen relevant markedspris.

Vi forstår dette som at elsertifikatkostnaden skal inkluderes for alle type produkter på forhånd. Dette betyr at kraftleverandørene da har tatt hensyn til denne kostnaden i pristilbudet.

I annet ledd blir det sagt at elsertifikatkostnaden skal spesifiseres på faktura og at den skal referere til pris som offentliggjøres av registeransvarlig eller annen relevant markedspris. Vi forstår dette som at det på fakturaen vil stå hva elsertifikatprisen ville utgjort pr KWt, basert på markedspris.

- Spotprisprodukt: Elsertpris kan endres betydelig i løpet av kort tid, og påslaget vil dermed kunne komme til å bli endret ofte. Dette skaper betydelig merutgifter for leverandørene og uoversiktlig tilstander for forbrukerne idet spotpåslaget (inkludert elsertifikatkostnad) da må meldes endret til sluttbrukere ofte. I tillegg vil elsertifikatkostnaden etter hvert utgjøre det aller meste av påslaget (5-6 øre i 2020 iflg loven), med enda hyppigere endringer av påslag som resultat.

Kommentar: Spot med påslag bør faktureres med et tillegg tilsvarende elsertifikatkostnaden, og denne kostnaden skal refereres til priser som offentliggjøres av registeransvarlig eller annen relevant markedspris. Sertifikatkostnaden skal derfor ikke inngå i påslaget på forhånd.

- Standard Variabel: Når kraftleverandøren gir et tilbud vil prisen på inneholde budsjettet/allerede innkjøpt elsertifikatkostnad og kraftkostnad. Info om markedspris på elsertifikatene er her unødvendig og forvirrende.
- Fastpris: Her vil kunde inngå avtale basert på sum av elsertifikatkostnad og kraftpris. Volum kraft og elsertifikat vil være kjøpt inn på forhånd, og dette vil ligge til grunn for akseptert pris fra sluttkunde. Det blir her unødvendig og forvirrende i etterkant å ha en elsertifikatpris på fakturaen som er basert på markedspris/pris fra Statnett.

I forbindelse med fastpriskontrakter som strekker seg over flere år vil ytterligere problem oppstå: Kontrollstasjoner kan endre kvoteplikt, i tillegg vil pris endres betydelig. 3-årskontrakter finnes i dag på www.kt.no. Hvordan skal man forholde seg til en uventet endring av kvoteplikten?

Krav til leverandørene om på fakturaen å inkludere den direkte elsertifikatkostnaden:

Skal kun elsertifikatprisen spesifiseres? Skal alle leverandørene bruke samme periodes markedspris som utgangspunkt? Hva vil virkningen være av at noen leverandører opplyser om en lavere markedspris på elsertifikater enn andre?

Skal forventet totalkostnad for hele året spesifiseres?

Skal sertifikatkostnad/kwt spesifiseres?

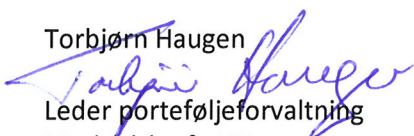
Mottatt innspill til Markedskraft som høringsinstans, videresendt uredigert.

I prinsippet mener jeg at total sertifikatkostnad (både sertifikatkostnad og håndtering/gebyr) bør spesifiseres på en egen fakturalinje på strømregningen for alle typer kraftkontrakter :

- Vi vil da oppnå en redeligere måte å fortelle kundene våre om hva sertifikatordningen koster, samt at vi får fram at dette vil være en varierende kostnad påvirket av sertifikatomsetningen
- I tillegg vil vi unngå den prisforvirringen som forskriften legger opp til, ved at prisen som Statnett beregner kan brukes som prisinformasjon om hva sertifikatprisen er. Denne vil med stor sannsynlighet være forskjellig fra den egentlige prisen hos samtlige kraftleverandører.
- For NVE er det et poeng å pakke sertifikatprisen inn i samlet kraftpris for å skape konkurranse. NVE undervurderer kundenes evne til å legge sammen to tall på fakturaen (kraftpris og sertifikatpris) for å sammenligne totalpris hos ulike leverandører.
- Elsertifikatordningen følger prinsippet for innkreving av forbruksavgift og vil bli oppfattet som en myndighetspålagt oppgave som bør spesifiseres på lik linje med forbruksavgiften – altså på en egen linje i strømfakturaen.
- Alle kraftleverandører har kunder som har fastprisavtaler inngått lenge før elsertifikatordningen ble kjent. Her bør tilleggskostnaden vedr elsertifikat spesifiseres på egen fakturalinje som en myndighetspålagt ekstrakostnad.

Med hilsen

Torbjørn Haugen



Leder porteføljevaltning
Markedskraft ASA