

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref:	Vår ref:	Arkiv:	Dato:
	FB/el-sert-forskrift	52	28.10.11

Forskrift om el-sertifikater – høringskommentar fra OLF

Oljeindustriens Landsforening, OLF, viser til høringsbrev av 14.09.11 fra Olje- og energidepartementet (OED), vedrørende forskrift om el-sertifikater (Forskriften) som utfyller lov av 24.06.11 nr. 39 om el-sertifikater (Loven).

Produksjon av olje og gass fra norsk sokkel innebærer betydelig kraftgenerering. Fram til i dag har mesteparten av kraftbehovet på norsk sokkel blitt dekket av egenprodusert kraft fra gassturbiner på innretningene samt at overskuddsvarme fra gassturbiner ofte blir utnyttet i delprosesser som krever varme.

Miljøhensyn og teknologiutvikling har i stigende grad muliggjort elektrisitetsforsyning fra land og der dette er realisert representerer kraftforsyning til produksjonsinnretningene store punktuttak av elektrisk kraft.

Elektrifisering av norsk sokkel er blitt fremmet som et tiltak for å nå nasjonens mål om reduserte utslipp av klimagasser. Samtidig kreves det fra norsk sokkel at utvinning av nye ressurser og økt utvinning fra eksisterende felt skal foregå energi- og kostnadseffektivt for å maksimere verdiskapingen av tilstedeværende ressurser. Dette er politiske målsettinger som framgår klart av Stortingsmelding nr. 28 (2010-2011) – En næring for framtida – om petroleumsvirksomheten.

OLF ønsker derfor i det følgende å påpeke noen momenter som vi mener OED bør vektlegge og klargjøre i endelig utforming av forskriftene rundt sertifikatpliktig forbruk.

1. Norsk petroleumsrelatert virksomhet faller utenfor regelverkets virkeområde

1.1 Kontinentalsokkelen faller utenfor regelverkets stedlige virkeområde

Lovens § 2, jf. Forskriftens § 2 fastsetter regelverkets virkeområde til *"norsk territorium"*.

Norsk territorium omfatter norsk land- og sjøterritorium, men vil ekskludere den norske kontinentalsokkel som nærmere definert i Petroleumsloven § 1-6 første ledd, bokstav l).

Det følger videre av Lovens § 2 andre ledd at kontinentalsokkelen helt eller delvis kan inkluderes i lovens stedlige virkeområde. Merknaden til bestemmelsen (Ot.prp. 101 L(2010-2011)), angir at dette kan være relevant der det etableres havbasert vindkraft,

plattformbasert vind- og bølgekraft eller ved annen utnyttelse av havenergi, altså ved produksjon av fornybar energi på kontinentalsokkelen. Dette er per i dag ikke relevant.

OLF legger derfor som utgangspunkt til grunn at kontinentalsokkelen er unntatt lovens stedlige virkeområde og at offshore installasjoner på den norske kontinentalsokkel som får elektrisk kraft fra land av denne grunn ikke blir pålagt plikter i henhold til Loven og Forskriften.

1.2 Leveranser av elektrisk kraft til offshore installasjoner faller utenfor regelverkets saklige område

Lovens § 18 fastsetter el-sertifikatpliktens omfang som defineres ved *"beregningsrelevant energi"*. Det fremgår av Lovens § 18 annet ledd at *"som beregningsrelevant mengde anses leveranser som nevnt i Stortingets vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft § 1 slik det lyder for budsjetterminen 2011."* I merknaden til bestemmelsen benyttes passusen *"...som er omfattet av Stortingets vedtak ..."*. Det framgår videre av merknaden at elektrisk energi som er fullt fritatt for el-avgift ikke er beregningsrelevant.

Stortingets vedtak om avgift på elektrisk kraft omfatter elektrisk kraft som leveres her i landet. Dette fremgår av vedtakets § 1 første ledd, og innebærer at elektrisk kraft som leveres til installasjoner på sokkelen er fritatt for el-avgift (ettersom kraften ikke leveres her i landet, men på en installasjon på sokkelen). Dette er bekreftet av tollmyndighetene.

El-avgiftens systematikk er altså at avgiftens saklige virkeområde fremgår av Stortingets vedtak § 1 første ledd. Elektrisk kraft som leveres annet sted enn her i landet, faller altså utenfor virkeområdet (typisk eksportleveranser). Når de faller utenfor virkeområdet, er de altså ikke avgiftspliktige i det hele tatt. For leveranser som faller innenfor virkeområdet (altså som leveres her i landet), er det fastsatt unntak i Stortingets vedtak § 2. Disse unntakene er identisk med unntakene i forskriftsutkastets § 19 første ledd.

Etter OLFs syn legger el-sertifikatloven opp til at beregningsrelevant mengde er identisk med det som omfattes av el-avgiften, og så gjøres det visse unntak. Når leveranser til sokkelen ikke omfattes av el-avgiften kan de heller ikke inngå i beregningsrelevant mengde etter el-sertifikatloven.

2. Norsk petroleumsrelatert virksomhet er kraftkrevende industri

I den grad OLFs synspunkter under punkt 1 **ikke** skulle bli lagt til grunn i den videre utforming av forskriften, mener OLF at petroleumsvirksomhet i alle tilfeller skal defineres som kraftintensiv industri og av denne grunn unntas fra Forskriftens el-sertifikatplikt. For petroleumsrelaterte anlegg som ikke befinner seg på kontinentalsokkelen vil dette gjelde uavhengig av punkt 1.

OLF finner det unaturlig at petroleumsrelatert virksomhet ikke skal være på listen over kraftintensiv industri som etter §19 får fritak fra el-sertifikatplikten. Petroleumsrelatert virksomhet bør behandles på linje med annen kraftkrevende industri som treforedling, kjemisk industri og metallindustri og dermed unntas fra sertifikatplikten.

OLF mener derfor at OED må presisere i forskriftene at petroleumsrelatert virksomhet skal behandles på lik linje med øvrig kraftintensiv industri som er innvilget fritak. Det innebærer konsistens med hvordan fagdirektoratet NVE definerer vår næring. Norges Vassdrags- og energidirektorat, NVE, har som fagmyndighet klart pekt på at petroleumsindustrien har vært,

og fortsatt skal defineres som, kraftintensiv industri. Dette er bekreftet av OED i en ankeavgjørelse reist av Statnett som i utgangspunktet ikke vurderte petroleumsrelatert virksomhet som kraftintensiv industri.

OLF vil påpeke behovet for like vurderingsprinsipper for hvilke forbrukerkaraktistika som skal kjennetegne fritak for sertifikatplikt for å sikre likebehandling av kraftkrevende industriprosesser i Norge. OLF understreker også viktigheten av at innføring av et felles norsk/svensk el-sertifikatmarked i størst mulig grad bør baseres på like retningslinjer for fritak.

OED peker i sitt forarbeid på at det er SSB sin inndeling av næringsvirksomhet som skal legges til grunn. I forarbeidet med SN2007 skriver SSB: «SN 2007 er i første rekke en statistisk standard. I praksis vil det si at standarden danner grunnlag for koding av enheter etter viktigste aktivitet i Statistisk sentralbyrås bedrifts- og foretaksregister (BoF) og i Enhetsregisteret (ER) i Brønnøysundregistrene. Standarden er en av de viktigste innenfor næringsmessig og økonomisk statistikk, og gjør det mulig å sammenligne og analysere statistiske opplysninger både nasjonalt/internasjonalt og over tid.»

OLF mener derfor at SSB sin statistikkinnndeling ikke er egnet for kategoriseringen OED søker. Den avviker både i forhold til felles norsk/svensk likebehandling av kraftintensiv industri og en lik behandling av kraftintensiv aktivitet i Norge.

OLF mener derfor at petroleumsrelatert virksomhet må defineres innunder kraftintensiv industri som innrømmes fritak og ber OED legge dette til grunn i sin endelige definisjon av el-sertifikatplikten.

3. Konsekvenser ved innføring av el-sertifikat med hensyn til miljø og kostnader for petroleumsrelatert virksomhet

OLF mener det er i strid med et uttalt felles mål om å redusere CO₂-utslippene hvis innføring av el-sertifikatordning skal pålegge petroleumsindustrien el-sertifikat plikt.

Forskriftens formål er å bidra til økt produksjon av elektrisk energi fra fornybare energikilder. OLF mener at innføring av el-sertifikatplikt for petroleumsindustrien vil øke terskelen for å elektrifisere norsk sokkel og dermed motvirke uttalt målsetting om reduksjon av klima gasser fra petroleumssektoren.

Svekkelse av sokkelens internasjonale konkurransekraft kan medføre at mangfoldet av aktører som vil satse på norsk sokkel blir redusert. Dersom petroleumsrelatert virksomhet innlemmes i el-sertifikatordningen, vil dette kunne medføre en årlig ekstrakostnad i størrelsesorden NOK 500 mill. i 2020. Anslagene er usikre fordi det ikke framgår klart hva vilkårene for sertifikatordningen vil være. OLF mener derfor at lønnsomheten, og dermed også rammevilkårene for økt utvinning av ressursene på norsk sokkel, svekkes. Det er en uttalt politisk målsetting med et stort mangfold på norsk sokkel som kan representere ulik kompetanse for å lete etter og utvinne tilstedeværende olje og gassressurser. Rammevilkår som undergraver slik målsetting bør unngås.

Petroleumsindustrien påtar seg i dag store investeringskostnader med å bygge ut egne regionalnett/industri-radialer/sjøkabler samt omformeranlegg for å kutte CO₂-utslipp. Ytterligere kostnadselementer i form av en el-sertifikatordning vil i tillegg til allerede høye

investeringskostnader skape økt usikkerhet om framtidig driftskostnadsvekst på grunn av usikkerhet til både selve ordningen, eventuell volumplikt og sertifikatprisen.

OLF viser til punkt i rapporten fra OEDs utvinningsutvalg, «Økt utvinning på norsk kontinentalsokkel» («Åm-rapporten»), der det i ett av en 16 punkts tiltaksliste for petroleumsindustrien står: «*Olje- og energidepartementet må, i samråd med industrien, ta initiativ til en felles dugnad for å redusere driftskostnadene på norsk sokkel*». Hvis OED velger å forskjellsbehandle petroleumsindustrien i forhold til annen fastlandsindustri i kravspesifikasjonen til el-sertifikatplikt så strider dette også med de klare konklusjonene «Åm-utvalget» landet på.

4. Oppsummering og avsluttende kommentar

- OLF legger til grunn at offshore installasjoner som får elektrisk kraft fra land er unntatt lovens stedlige og saklige virkeområde.
- OLF ber om at kraftintensiv petroleumsrelatert virksomhet må behandles som øvrig kraftintensiv industri og få fritak fra el-sertifikatplikten.
- OLF mener også at innføring av el-sertifikatplikt for petroleumsindustrien vil øke terskelen for elektrifisere norsk sokkel og dermed motvirke Lovens formål om økt produksjon av fornybar energi, samt det overordnede mål om redusert CO₂ utslipp.

OLF går på denne bakgrunn ut fra at petroleumsrelatert virksomhet i sin helhet unntas regelverket, subsidiært at vår sektor fritas for el-sertifikatplikt.

Med vennlig hilsen

OLF Oljeindustriens Landsforening



Alfred Nordgård

Direktør Næringspolitikk