



FISKERIDIREKTORATET
«Soa_Navn»

Fiskeri- og kystdepartementet
Boks 8118 Dep

0032 OSLO

Saksbehandler: Anne B. Osland

Telefon: 46812338

Seksjon: Forvaltningsseksjonen

Vår referanse: 10/15578

Deres referanse:

Vår dato: 13.12.2010

Deres dato:

Att:

HØRING - FORSLAG TIL ENDRING AV FORSKRIFT OM TILLATELSE TIL AKVAKULTUR FOR LAKS ØRRET OG REGNBUEØRRET LAKSETILDELINGSFORSKRIFTEN

Det vises til høringsbrev datert 12.11.2010, med svarfrist 13.12.2010.

Av høringsbrevet framgår at departementet ønsker å styrke ytterligere den fleksibilitet mht lokalitetsbruk over regiongrensene som ligger i ordningen med interregionalt biomassetak (IRBT) for de virksomheter som driver med definert mengde videreføring. Dette skal skje gjennom å endre laksetildelingsforskriftens § 34.1 ledd jfr 2 ledd.

Bestemmelsen sier, med dagens ordlyd, at det kan knyttes inntil fire lokaliteter til én tillatelse, evt seks lokaliteter dersom to eller flere tillatelser har tillatelse til samlokalisering. Høringsforslaget innebærer konkret å øke det antall lokaliteter som innehavere av IRBT kan få tillatelse til å ha samlokalisering på, fra seks til åtte. Denne justeringen vil, ifølge høringsbrevet, gi virksomhetene den fleksibilitet som var intensjonen da ordningen ble fastsatt i 2009.

Fiskeridirektoratets vurdering Tilråding av 17.8.2010

Innledningsvis vil vi vise til vårt brev av 17.8.2010 som var svar på departementets bestilling av 24.juni 2010 vedrørende forholdet mellom antallsbegrensningen på lokaliteter per tillatelse og IRBT. Her vurderer vi hensiktmessigheten i å opprettholde, utvide eller oppheve laksetildelingsforskriften § 34 1. jfr. 2.ledd.

Fiskeridirektoratets svar gjør rede for hva som var intensjonene og begrunnelsen den gang laksetildelingsforskriftens § 34 ble fastsatt. Videre gav vi også en vurdering av grad av måloppnåelse i forhold til disse, nemlig å hindre unødig og passivt arealbeslag. Det ble i brev av 17.8.10 også gjort rede for hvilke utfordringer vi ser i forhold til kontroll og oppfølging av slike regler.

Fiskeridirektoratet anbefalte derfor i brev av 17.8.10 departementet å oppheve 4-6- regelen i laksetildelingsforskriften § 34 1. jfr. 2.ledd, dvs. slette første setning i 1. ledd, og slette hele 2., 3. og 4. Ledd. Vår begrunnelse var tredelt og knyttet til hhv.

- Lav sannsynlighet for unødige arealbeslag fordi opprettholdelse av flere lokaliteter enn strengt nødvendig gir store merkostnader
- Betydelige forenklingsgevinster mht drifts- og lokalitetsplanlegging for oppdretterne og tilsvarende i forhold til kontroll- og tilsynsoppgavene som er forvaltningens ansvar
- En evt. oppmykning bør ikke kun komme innehavere av IRBT til gode

Direktoratets subsidiære anbefaling, dersom opphevelse ikke er aktuelt, var å gi dispensasjon - eventuelt et regelfestet unntak fra laksetildelingsforskriften § 33 1.ledd for de som har fått innvilget IRBT etter akvakulturforskriften § 48 a. Skal man få fullt utbytte av IRBT og optimalisere drift og bruken av lokalitetene må dispensasjonene trolig gjøres gjeldende for en større andel av lokalitetene, eventuelt alle lokaliteter tilhørende selskapet i begge regioner, slik at de fleste av tillatelsene kan godkjennes for lokaliteter på begge sider av regiongrensen.

Høringsforslaget

En særskilt utvidelse av det antall lokaliteter som kan omfattes av en samlokaliseringstillatelse i regi av virksomheter med IRBT, fra seks til åtte, betyr innføring av ytterligere et detaljnivå i forhold til tilsyn og kontroll for en gruppe som allerede er omfattet av helt særlige forutsetninger. Utforming og godkjenning av driftsplaner er allerede en utfordring i dagens situasjon for så vel Fiskeridirektoratets som Mattilsynets regionkontor med soneforskrifter, smittehygieniske fellesområder (SF), transportruter for fôr- og brønnbåter mv.

Et forvaltningsregime hvor det innføres stadig flere differensieringsnivå (fire-seks-åtte lokaliteter) i kombinasjon med særregler for den enkelte tillatelsesgruppe (spesialtillatelser, kommersielle tillatelser, IRBT-virksomheter) medvirker til å gjøre regelverket komplisert, fragmentert, lite brukervennlig og uforutsigbart. Det åpner for misforståelser og er krevende å overholde og rapportere i forhold til for oppdretterne og komplisert å kontrollere og føre tilsyn med for myndighetene. Som påpekt i brev av 17.8.10 er en fortsatt i en prosess med å utvikle ordninger for håndtering av kontroll av biomasse på selskapsnivå for innehavere med IRBT.

Med hilsen

Jens Chr. Holm
Direktør

Lise Kvinnsland
seksjonssjef

Kopi til:

Erik Staurset Andresen

Anne Mette Haugan

Jens Christian Holm

Knut Johan Johnsen

Lise Kvinnsland

Anne B. Osland