

Justis- og beredskapsdepartementet - Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
23/00195-2

Dato
12.04.2023

Høring - endringer i konkursloven mv. (rekonstruksjon)

Vi viser til høringsnotat datert 13.01.2023, med høringsfrist 13.04.2023, og inngir med dette vårt hørings svar til foreslåtte endringer i konkursloven mv. (rekonstruksjon).

Brønnøysundregistrene støtter forslaget om å gjøre bestemmelsene om rekonstruksjon permanente, og departementets forslag til plasseringen av disse bestemmelsene i konkursloven. Vi er også tilfreds med hvordan departementet har behandlet våre innspill fra desember 2020, slik at reglene om kunngjøring og offentlighet om rekonstruksjonsforhandlingene og senere sletting av registrerte opplysninger blir klarere.

Utover dette er Brønnøysundregistrene fortsatt opptatt av at de regelverkene som berører oss er digitaliseringsvennlig, og bidrar til en effektiv prosessflyt mellom de involverte aktørene i en rekonstruksjonsforhandling. I det følgende vil vi knytte noen avsluttende kommentarer til de bestemmelsene som vi skal bidra til å etterleve.

Til punkt 9.4.2 og § 19 (§ 20 i forslaget) superprioritet

Til punkt 9.4.2 om superprioritet ber departementet om høringsinstansenes syn på et forslag til hvordan en utvidelse av adgangen til å tilby pant med superprioritet kan tenkes utformet.

Brønnøysundregistrene har ingen synspunkter på om adgangen til å tilby pant med superprioritet bør utvides og eventuelt hvordan en slik bestemmelse bør utformes. Som tinglysningsmyndighet for pant med superprioritet er vi imidlertid opptatt av at hjemmelen for hvilke panteobjekter som kan tinglyses med superprioritet er klar, slik at det ikke er tvil om at pantet kan tinglyses med en slik prioritet eller ikke, ref. våre tidligere merknader til § 19. Dette har en sammenheng med tinglysningsloven § 34 om lovhjemmel for tinglysing.

Til punkt 21 om rekonstruksjonsforhandlingenes avslutning

Hjemmel for sletting av registrert rekonstruksjonsforhandling av eget tiltak

Siden innspillet vårt i desember 2020, har Brønnøysundregistrene erfart at rekonstruksjonsforhandlinger forblir registrert fordi vi ikke mottar melding om hvordan rekonstruksjonen har endt. Det har heller ikke blitt åpnet konkurs i debitor.

For å unngå at rekonstruksjonsforhandlinger forblir registrert i våre registre, ber vi om at departementet vurderer om det er behov for en hjemmel som gir registerfører mulighet til å slette en registrert rekonstruksjonsforhandling av eget tiltak når det er åpenbart at fristen på 6 måneder i forsalgets § 59 b er oversittet, og det ikke er åpnet konkurs i debitor. Om departementet vurderer at det er behov for en slik hjemmel, bør den angi når sletting kan finne sted, eksempelvis et år etter rekonstruksjonsforhandlingene ble åpnet. Dette for å unngå at registerfører må foreta en skjønnsmessig vurdering, og for å legge til rette for automatisk saksbehandling.

Til punkt 22 om kunngjøring

Hjemmel for kunngjøring av forlenget forhandlingsperiode

Etter forslaget § 59 b første ledd nr. 3 skal en rekonstruksjonsforhandling som ikke er avsluttet innen seks måneder fra åpningen eller innen en lengre frist som retten har satt etter anmodning fra rekonstruksjonsutvalget innstilles. Brønnøysundregistrene forstår dette som fristen for når rekonstruksjonsforhandlingene i utgangspunktet skal være avsluttet, men at denne fristen også kan forlenges. Per i dag blir ikke en forlenget frist kunngjort, men dette er mulig om departementet anser det formålstjenlig. En eventuell kunngjøring om forlengelse må i så tilfelle reguleres, og den bør ses i sammenheng med en eventuell regulering av registerførers adgang til å slette rekonstruksjonsforhandlinger av eget tiltak, jf. innspillet over her.

Med hilsen

Brønnøysundregistrene

Lars Peder Brekk
direktør

David Norheim
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Saksbehandler: Marie Kristine Lauten