



Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 OSLO

Trondheim, 27.09.2013

Deres ref.:
11/551

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/4726

Saksbehandler:
Erlend Standal

Merknader til høring av arbeidsgruppens rapport "Fiske i sør" av april 2013

Miljødirektoratet viser til høring av arbeidsgrupperapporten «Fiske i sør». Rapporten inneholder mye nyttig informasjon om fisket i Skagerrak og forvaltningen av dette.

Angående informasjon i rapporten

Av faktiske opplysninger kan nevnes at det på side 24 av rapporten er oppgitt feil URL (link) til Naturbase. Det står www.naturbasen.no. Riktig skal være www.naturbase.no.

Det vises også til noen feil i kapittel 3.2 og 3.3:

- I første avsnitt av 3.2.1 nevnes området "Transekt Østfold". Dette har nå navnet "Østfoldkysten".
- I første avsnitt av 3.2.2 hevdes det at "fiske på bunnen utenfor referanseområdene ikke blir berørt". Her kan nevnes at det kan bli aktuelt å innføre restriksjoner også utenfor referanseområder, bl.a. for redskap som kan være skadelige for korallrev i de områder hvor disse forekommer.
- Andre avsnitt av 3.2.3 er utdatert. De marine verneområdene Framvaren, Tautraryggen og Saltstraumen ble opprettet i juni 2013. Arbeid med vern av de øvrige områdene i marin verneplan vil videreføres på et senere tidspunkt.
- Til andre avsnitt av 3.3 kan legges til at Færder nasjonalpark ble opprettet i august 2013.

Foreslåtte tiltak

Miljødirektoratet synes mange av de foreslåtte tiltakene i kapittel 9 er interessante. Vi vil ikke gå i detalj på alle, men vil i det følgende kommentere noen av dem.

1) Arbeidsgruppen foreslår at det gjennomføres forsøk med åpning i bunnen av rist i rekestrål for å ta vare på sjøkreps. Det foreslås at et slikt forsøksfiske gjennomføres på vinteren/våren.

Begrepet «ta vare på» kan i denne sammenheng missforstås. Ut fra den videre teksten i forslaget legges det til grunn at man her ikke mener å ta vare på krepsen i meningen beskytte eller verne om, men snarere å utnytte ressursen ved å hindre at krepsen sorteres ut av risten. Dette kunne med fordel gå klarere frem av tittelen på forslaget.

Miljødirektoratet har ingen sterke motforestillinger mot at man gjennomfører begrensede forsøk på dette for å frembringe kunnskap, men understreker at man må legge til grunn en streng vurdering av konsekvensene før en eventuell normalisering av en slik praksis. Dersom dette svekker den ønskede effekten av å innføre sorteringsrist bør det ikke åpnes for slik praksis.

6) Arbeidsgruppen foreslår at det bør være like bifangstregler for pigghå uavhengig av redskapsgruppe

Pigghå er vurdert som kritisk truet (CR) i Norsk rødliste for arter 2010. ICES tilrår, som nevnt i rapporten side 97, å holde all fangst på et så lavt nivå som mulig. Miljødirektoratet mener at lettelser i bifangstbestemmelsene for denne arten ikke er forenlig med de forpliktelsene Norge har for å ta vare på truede arter. Med påbud om rist i rekestrål også innenfor 4 nm, jf. også arbeidsgruppens forslag i pkt. 2, vil pigghå kunne sorteres ut av fangstene og problemet med bifangst i rekestrål bør da være minimalt.

14) Arbeidsgruppen foreslår at det igangsettes et prøvefiske med line på dypt vann i Skagerrak etter bunnfisk

Det står dårlig til med mange av bunnfiskbestandene våre. Blant annet er uer (*Sebastes marinus*) listet som truet (EN) og snabeluer (*S. mentella*) listet som sårbar (VU) i Norsk rødliste for arter 2010. Miljødirektoratet mener derfor det er en dårlig idé å legge til rette for en større beskatning av bunnfisk. Dersom man mot formodning skulle vurdere å gå inn for dette, må man innhente solid kunnskap om de artene og bestandene som vil bli utsatt for et større press i det aktuelle området (jf. krav som stilles til kunnskapsgrunnlaget i Naturmangfoldloven §§ 8 og 9).

15) Arbeidsgruppen foreslår fredning av gytefjorder for kysttorsk, i prosjekter utformet i samforstand mellom forskning, fiskeres organisasjoner og myndigheter.

Miljødirektoratet deler arbeidsgruppens bekymring for ressursituasjonen til torsk i Skagerrak. Vi tror dette forslaget kan ha en gunstig virkning på bestandene av kysttorsk i området.

29) Arbeidsgruppen foreslår at det fastsettes øvre bestandsmål på Skagerrakkysten for skarv og at bestandsmålene for kystsel revurderes

Dette er et forslag som ofte kommer opp i denne sammenhengen. Det er flere hensyn som må veies opp mot hverandre i forhold til dette. Høsting av marine ressurser må følge prinsippet om at det er overskuddet fra naturen det høstes fra. Det er stor sannsynlighet for at det er menneskelig påvirkning (fiske, forurensning, klimaproblematikk etc.) som ligger bak den dårlige situasjonen for mange fiskearter i Skagerrak som vi ser i dag. Miljødirektoratet mener det er lite bærekraftig å begrense bestanden av skarv og sel bare for å kunne fortsette et fiskeri som er for stort i forhold til ressursen. Dersom man jakter på sel og skarv for å bruke disse som en ressurs i seg selv, på et forsvarlig grunnlag ut fra størrelsen og reproduksjonsevnen til bestandene av disse artene i området, er dette en annen sak. Dagens rammer åpner for å gjøre nettopp dette.

Det er lagt til rette for jakt på steinkobbe og havert i Norge. I følge rapportens tabell 4.1 på side 45, fremgår det imidlertid at det har vært en betydelig reduksjon i antall registrerte steinkobber fra år 2001 til 2010 i området. Ut fra dette burde således problemet med «konkurranse» fra sel, og dermed argumentet for å redusere bestanden ytterligere, være borte.

Det er også lagt til rette for jakt på storskarv. Jakten er regulert gjennom forskrift av 1. mars 2012 nr 190: «Forskrift om jakt- og fangsttider samt sanking av egg og dun for jaktseasonene fra og med 1. april 2012 til og med 31. mars 2017». Som det fremgår av tittelen, fastsettes forskriften for fem år av gangen. Neste sjanse til å gjøre endringer på jaktbestemmelsene er fra 2017. Selv om

muligheten til jakt på storskarv altså er til stede, har interessen for denne jakten vært avtagende de siste 4-5 år (målt ut fra rapporteringer av felte fugl).

I Norge har vi to underarter av storskarv - nordlig storskarv (*Phalacrocorax carbo carbo*) og «mellomskarv» (*Phalacrocorax carbo sinensis*). Som rapporten fra arbeidsgruppen påpeker på side 46, er det hovedsakelig underarten mellomskarv som har økt i antall langs Skagerrakkysten de siste årene. I praksis er denne vanskelig å skille fra nordlig storskarv i jaktsammenheng. Nordlig storskarv er en norsk ansvarsart, hvor over halvparten av den totale verdensbestanden holder til hos oss. I motsetning til nordlig storskarv, hekker mellomskarv vanligvis i nærheten av ferskvann. Ved siste jakttidsrevisjon i 2012 ble det åpnet opp for jakt på storskarv i ferskvannslokaliteter i kystfylkene fra og med Rogaland til og med Østfold i perioden 21. august til 23. desember. Med dette ønsket vi å øke beskatningen av underarten mellomskarv.

Miljødirektoratet mener at man i større grad bør ta i bruk de eksisterende mulighetene for å drive jakt på sel og skarv, før man vurderer å sette inn ytterligere tiltak.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Brit Veie-Rosvoll
seksjonsleder

Erlend Standal
seniorrådgiver