

Fra: Tveiten Gunnar
Sendt: 13. oktober 2010 15:31
Til: Postmottak AD
Emne: VS: høringsuttalelse

Til registrering.

Gunnar

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Britt Ina Hals [mailto:britt.ina.hals@alstahaug.nhn.no]
Sendt: 13. oktober 2010 15:06
Til: Tveiten Gunnar
Emne: høringsuttalelse

Hovedkontaktperson for Hjelpemiddelformidling i Alstahaug Kommune har følgende innspill til høringsuttalelse NOU 2010:5 Aktiv deltakelse, likeverd og inkludering. Et helhetlig hjelpemiddeltilbud:

1B, håndteres innenfor en rammebevigning:

Slik jeg ser det vil en lovfesting av krav om forsvarlige tjenester være vanskeligere å oppfylle der systemet er rammefinansiert. Slik det er i dag har vi allerede fullt opp med ulike arbeidsoppgaver, og med utvalgets anbefalinger blir vi pålagt ytterligere arbeidsoppgaver. Det vil bli vanskelig å ha tilstrekkelig kvalifisert arbeidskraft (ergo/fysioterapeuter) som kan oppfylle kravet om forsvarlige tjenester på hjelpemiddelområdet, det at brukerne får den kvalitet som er nødvendig for å sikre helhetlige og gode løsninger. Spesielt blir dette vanskelig i småkommuner, og spørsmål rundt interkommunalt samarbeid for å ivareta oppgavene kan mulig være en løsning??...

2. økt sektoransvar på hjelpemiddelområdet.
A. "basishjelpemidler" til kommunen.

Her er det jo stort sett Kommunen som gjør mesteparten av arbeidet i dag, men HMS sitter som bestiller av hjelpemidlene. Brukerne får de hjelpemidlene det bes om, men det tar tid. Dersom Kommunene overtar, ved et rammefinansiert system vil det jo være en fare for at avsatte midler er oppbrukt før årets slutt, og at brukere av disse tjenestene blir møtt med avslag på søknad om hjelpemidler fordi rammen er tom! Prinsippet om likebehandling blir sterkt svekket. En vil kunne oppleve ulike prioriteringer og ulik økonomi hos de enkelte kommuner. Dette kan innebære at noen kommuner har penger igjen på budsjettet og kan gi brukeren et tilbud, mens i andre kommuner har de prioritert annerledes slik at de ikke kan gi brukere med samme

behov tilsvarende tilbud. Kan føre til ulikt tilbud til brukerne avhengig av hvor de er bosatt.

Utvalget foreslår å overføre ansvar til Kommunene når det gjelder barnehage, skole og finne tilrettelagt bolig. Totalt blir det pålagt oss i Kommunene et enda større ansvar enn vi har i dag. Dette kan gi kapasitetsproblemer, og vi er usikre på om midlene som tilføres ved en eventuell overføring vil bli tilstrekkelige til både ansettelse av kvalifisert personell, kompetanse samt å bygge opp et godt formidlingssystem.

B. utstyr til trening og stimulering til kommunene, mens aktivitetshjelpemidler fortsatt skal ligge i HMS

Det samme gjelder her med tanke på kapasitet, kompetanse, likebehandling. Ansvarsområdene vi skal ivareta blir betydelig og vår mulighet til å ivareta alle oppgavene blir vanskelig uten tilføring av ekstra personellressurser. Et spørsmål blir jo hvordan man i Kommunene skal prioritere mellom de ulike brukergruppene og behov på den ene siden basishjelpemidler og den andre barn som trenger stimuleringshjelpemidler for videre utvikling. Fare for å sette ulike brukergrupper opp mot hverandre som følge av lite tilførte ressurser til Kommunene.??

Det kan være vanskelig for brukerne å skille mellom trening/stimuleringshjelpemidler og aktivitetshjelpemidler, med tanke på hvor en skal henvende seg for å få hjelp.

C. Kommunesektoren-større ansvar for hjelpemidler bl.a. i barnehage og skole.

Samme som over med tanke på kapasitet, kompetanse og likebehandling. Rammefinansieringen gjør at barn med behov for hjelpemidler i skolen må konkurrere med andre formål som skal dekkes av kommunens budsjetter. Resultatet kan bli ulik behandling fra Kommune til Kommune.

D. Husbanken-foreslås at hjelpemidler for tilrettelegging av bolig bør ses på som bygn.messige endringer og ansvaret legges til Husbanken:

Er tanken at det er skal legges til Kommunens oppgaver for Husbanken, eller Husbanken sentralt skal opparbeide kompetanse på området? Slik det fungerer i dag har Kommunen ansvar for fordeling av tilskudd for

utbedring av bolig, men kompetanse på området finnes ikke lokalt og det er usikkert om det er bedre kompetanse på Husbanken sentralt enn hva HMS har opparbeidet seg på området.

E.resterende behandlingshjelpemidler overføres til spesialisthelsetjenesten, event.Kommunen.

Spesialisthelsetjenesten har jo dette området i dag, og da tenker jeg at det må være hensiktsmessig at de har alt av behand.hjelpemidler, dette med tanke på oversikt for brukerne.

3.Hjelpemidler og tjenester i arbeid.

tenker her at det er viktig at opparbeidet kompetanse på området, fortsetter arbeidet med hjelpemidler, tilrettelegging på arbeidsplass.HMS har en viktig plass.

Andre forslag:

Målet med NAV reformen var å legge tilrette for brukerne slik at det skulle bli enklere å finne frem i systemet , noe man kan diskutere om det har blitt.... Tenker på det samme når det gjelder hjelpemiddelsystemet, blir det bedre for brukerne, enklere å finne frem eller skjer det en betydelig økt fragmentering av ansvar på hjelpemiddelområdet slik at det blir mer uoversiktlig og vanskelig å finne frem i systemet??

mvh Britt Ina Hals
Ergoterapeut, Alstahaug Kommune

Med vennlig hilsen
Britt Ina Hals
Ergoterapeut
Alstahaug Kommune
Tlf:750 75139