

**BORGARTING LAGMANNSRETT**

Dok 2

Justisdepartementet
Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

Deres referanse

201004149- /EKY

Vår referanse

10-052455ADM-BORG/BORG

Dato

18.06.2010

Høring – forslag til lovendringer for gjennomføring avtale 19. desember 2003 mellom EU, Island og Norge, samt annen tilleggsprotokoll til den europeiske konvensjon om gjensidig hjelp i straffesaker

Borgarting lagmannsrett vil bare kommentere enkelte punkter i høringsbrevet.

Punkt 17.2 Kompetanse til å utferdige rettsanmodninger

Vi er enige i at påtalemyndighetens kompetanse til å beslutte å fremme rettsanmodninger om bevisopptak til utlandet tas inn i loven, og at det gis en forskriftshjemmel slik at det kan gis nærmere regler om hvordan disse rettsanmodningene skal utformes, hvem i påtalemyndigheten som har kompetanse til å gjøre dette osv. Den foreslåtte lovbestemmelsen er tenkt tatt inn i straffeprosessloven eller utleveringslovens kapittel 5. Selv om domstolloven § 47 og § 49 bare regulerer domstolenes adgang til å anmode om bevisopptak i utlandet, ber vi departementet vurdere om det bør tas inn en henvisning til den nye regelen i domstolloven § 49.

Punkt 18.3 Forbehold og erklæringer til Annen tilleggsprotokoll

Departementet forslår at Norge skal reservere seg når det gjelder artikkel 16 i Annen tilleggsprotokoll om forkynning pr. post i straffesaker.

Slik vi forstår det, følger det av vår tilslutning til schengensamarbeidet at bestemmelsene i Schengenkonvensjonen 19. juni 1990 om postforkynnelse gjelder i forhold til de landene vi samarbeider med der, det vil si Belgia, Danmark, Finland, Frankrike, Hellas, Island, Italia, Luxemburg, Nederland, Portugal, Spania, Sverige, Tyskland og Østerrike. Vi kan altså postforkynne straffesaksdokumenter i disse landene, og omvendt.

Postadresse
Postboks 8017 Dep, 0030 Oslo

Sentralbord
21 55 80 00

Saksbehandler
Marianne Bakkeløkken

Bankgiro

Organisasjonsnummer

Kontoradresse
Keyers gate 13, Oslo

Telefaks
21 55 80 38

Telefon
21 55 80 01

Ekspedisjonstid
0800-1545 (1500)

Internett/E-post
<http://domstol.no/borgarting>
borgadm@domstol.no

Vi forstår det videre slik at ved tilslutning til andre tilleggsprotokoll til EU-konvensjonen vil forkynnelse pr. post kunne skje til og fra også øvrige EU-medlemsland, altså også Bulgaria, Estland, Irland, Kypros, Latvia, Litauen, Malta, Polen, Romania, Slovakia, Slovenia, Storbritannia, Tsjekkia og Ungarn. Ved å ta forbehold her, tillater vi dermed ikke at disse landene postforkynner i Norge. Vi forstår det slik at dette vil kunne innebære tilsvarende forbehold fra disse landene i forhold til norske myndigheters ønske om postforkynning der.

Departementet har begrunnet dette slik: "Departementet vil imidlertid foreslå at Norge reserverer seg mot anvendelsen av artikkel 16. Det vises til at bakgrunnen for at man i straffesaker har åpnet for postforkynning direkte fra utlandet i hovedsak er at dette har vært et element i det nære og tillitsbaserte samarbeidet på justisfeltet som Schengen-samarbeidet innebærer. Departementet vurderer det som mer betenkelig å åpne for postforkynning fra alle land som er tilsluttet Annen tilleggsprotokoll. Departementet bemerker samtidig at et forbehold mot denne bestemmelsen vil få den virkning at andre land kan påberope seg gjensidighet jf. artikkel 33 nr. 4, med andre ord at adgangen til postforkynning fra Norge til utlandet i medhold av Annen tilleggsprotokoll i utgangspunktet vil være avskåret."

Det kan være noe uklart hva som er det "betenkelige" her. Vi ber departementet vurdere dette nærmere. Postforkynnelse er praktisk og rasjonelt i mange tilfeller. Gjennom forbeholdet vanskeliggjør vi de nevnte landenes mulighet til å forkynne straffesaksdokumenter i Norge, mens de kan postforkynne dem i landene i EU, og vi fraskriver oss muligens samtidig adgangen til å foreta slik hensiktsmessig postforkynnelse i land som Storbritannia, Irland, Polen, Bulgaria osv.

Punkt 19.1 Forslag til endringer i domstolloven

Vi er enige i at det klargjøres i domstolloven § 46 første ledd at utenlandske rettsanmodninger skal behandles selv om de ikke er sendt gjennom Justisdepartementet, dersom den alternative sendingsmåten følger av overenskomst med fremmed stat. Det samme gjelder § 48 første ledd siste punktum. Vi er videre enige i forslaget om at nåværende § 164 erstattes med en regel om at Kongen kan gi bestemmelser om meddelelse pr. telefaks, post eller lignende til den som skal utføre forkynnelsen. § 164 vil da gi slik hjemmel til Kongen også i sivile saker.

Med vennlig hilsen

Ola Dahl
Kst. førstelagmann


Anders Bøhn
Lagmann