



**DET KONGELIGE FORNYINGS-  
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT**

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

Deres referanse  
200701668-/HPG

Vår referanse  
200901949-/AKH

Dato  
15.10.2009

**Høring av rapport fra arbeidsgruppen som har vurdert forslag om endret organisatorisk tilknytning for sekretariatene for de regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk, de nasjonale forskningsetiske komiteer og granskingsutvalget**

Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) viser til Kunnskapsdepartementets brev av 29.06.2009 om ovennevnte.

I regi av Norges forskningsråd ble det høsten 2006 foretatt en evaluering av de nasjonale forskningsetiske komiteene<sup>1</sup>. Statskonsult vurderte i 2007, på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet, forvaltningsansvaret for de regionale komiteene for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk<sup>2</sup>. På bakgrunn av disse rapportene ble det nedsatt en arbeidsgruppe for å vurdere hvordan sekretariatsfunksjonen for disse komiteene bør organiseres, samlet sett.

Stortinget har gjennom vedtakelse av forskningsetikkloven bestemt at det skal være nasjonale forskningsetiske komiteer som til sammen dekker alle fagområder, se forskningsetikkloven § 3. Det står ingenting i lov eller forarbeider om hvor mange komiteer det skal være.

---

<sup>1</sup> Det er tre nasjonale forskningsetiske komiteer: Nasjonal forskningsetisk komité for medisin og helsefag (NEM), Nasjonal forskningsetisk komité for samfunnsfag og humaniora (NESH) og Nasjonal forskningsetisk komité for teknologi og naturvitenskap (NENT).

<sup>2</sup> Det er sju regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK): REK Nord, REK Midt, REK Vest, REK Sørøst A-D.

De nasjonale forskningsetiske komiteer, granskingsutvalget og REK er nå, med hjemmel i forskningsetikkloven § 2, § 4 og § 5, opprettet som faglig uavhengige statlige organer administrativt underlagt Kunnskapsdepartementet. Organene er sikret en full uavhengighet i faglige spørsmål og må anses som forvaltningsorganer. I økonomiske og administrative saker er de underlagt departementet. Disse forvaltningsorganene består alle av personlig oppnevnte medlemmer som sitter for en periode av fire år om gangen.

Sekretariatsfunksjonen for de nasjonale forskningsetiske komiteer og granskingsutvalget er per i dag administrativt underlagt Norges forskningsråd. De fast ansatte i sekretariatet til de nasjonale forskningsetiske komiteer og granskingsutvalget er tilsatt i Forskningsrådet. Sekretariatene for REK er administrativt underlagt universitet i den regionen REK er lokalisert. De fast ansatte i sekretariatene til REK er tilsatt ved det enkelte universitet som komiteen har tilholdssted ved. Både Forskningsrådet og universitetene er igjen underlagt Kunnskapsdepartementet. Dagens organisering vurderes som uproblematisk i forhold til å gi komiteene den nødvendige faglige uavhengighet. Det er økonomiske og administrative grunner til at man vurderer dagens modell som utilfredsstillende.

I høringssaken foreslås det at de nasjonale forskningsetiske komiteer og nasjonalt utvalg for granskning av redelighet i forskning samles i et forvaltningsorgan, mens de sju regionale komiteene for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk samles i et annet forvaltningsorgan. Dette er per i dag eksisterende statlige organer som nå foreslås formelt samlet i to forvaltningsorganer direkte underlagt Kunnskapsdepartementet. De ansatte i sekretariatene blir tilsatt i disse forvaltningsorganene. Begge organene vil få en ny administrativ leder, en direktør/sekretariatsleder.

Så langt FAD kan vurdere er det foretatt et solid utredningsarbeid og anbefalingene synes isolert sett å være fornuftige.

FAD vil peke på at kostnadene ved omorganiseringen er forventet å gi årlige merutgifter for sekretariatsfunksjonen på om lag 5,5 millioner kroner av en total årlig bevilgning på i overkant av 33 millioner kroner til de forskningsetiske komiteene.

FAD mener Kunnskapsdepartementet, før saken behandles videre, bør vurdere om de økte kostnadene gjennom den endrede organiseringen kan hentes inn gjennom en mer effektiv komitéstruktur eller andre tiltak, før man eventuelt går for en løsning som foreslått i høringssaken.

Med hilsen

Bjørn Magnus Jakobsen (e.f.)  
fung. avdelingsdirektør

Anne Kristine Hage  
rådgiver