

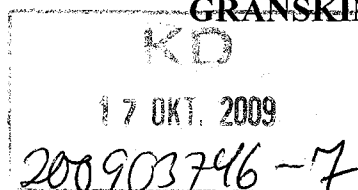
GRANSKINGSUTVALGET

Prinsens gate 18

P.b. 522 Sentrum, 0105 Oslo

Tlf.: 23 31 83 00

Faks: 23 31 83 01



Til Kunnskapsdepartementet

Oslo den 15. oktober 2009

Vår ref. 2009/117

Vedr.: Høring av rapport fra arbeidsgruppen med vurdering om endret organisatorisk tilknytning for sekretariatene for de regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk, De nasjonale forskningsetiske komiteer og Granskingsutvalget

Vi viser til høringsbrevet, datert 29. juni 2009 med høringsnotatet og rapporten fra arbeidsgruppen. Saken har vært behandlet i møte i Granskingsutvalget den 23. september. Utkast til høringssvar ble etterfølgende forfattet av sekretariatet og sirkulert til utvalgets medlemmer.

Innledningsvis takker Granskingsutvalget for å bli hørt om forslaget til omorganisering. Dette er ikke minst viktig da Granskingsutvalget som bekjent ikke har vært inkludert i arbeidsgruppen og dermed ikke har hatt mulighet for å gjøre eventuelle synspunkter gjeldende i sammenheng med gruppens arbeid.

I det følgende forholder utvalget seg primært til høringsnotatets *sammendrag av rapporten fra arbeidsgruppen*.

De nasjonale forskningsetiske komiteer og nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning samles i ett forvaltningsorgan.

Dette finner Granskingsutvalget riktig uansett valg av modell som fører til dette.

Arbeidsgruppens anbefaling om modell II

Granskingsutvalget kan tilslutte seg denne anbefaling dog med visse bemerkninger jf nedenfor.

Med valg av modell II vil Granskingsutvalget og det nasjonale komitésystem bli *direkte* underlagt Kunnskapsdepartementet (KD). Dette vil etter arbeidsgruppens oppfatning gi klarere styringslinjer. Dette har Granskingsutvalget forståelse for. I forhold til Granskingsutvalgets virkeområde – som vedrører *al forskning* – kan det virke logisk å være direkte underlagt det organ som har overordnet ansvar for landets forskning.

Det nevnes i høringsnotatet at sikring av den faglige uavhengigheten (som etter Granskingsutvalgets oppfatning har vært en vesentlig årsak for tilknytningen til Norges forskningsråd om enn som såkalt satellitenhet) fremdeles er sikret i forskningsetikkloven og ved at KD kun får et overordnet ansvar.

Granskingsutvalget mener at den faglige uavhengigheten er avgjørende og legger derfor stor vekt på at den kommende løsning *de facto* medfører absolutt uavhengighet i forhold til å

treffe vedtak og legge føringer for utvalgets arbeid og sekretariatets støtte til dette. Dette er viktig å fremheve når departementet i andre sammenhenger nødvendigvis må ta hensyn til politiske interesser inklusiv å vareta betjening av statssekretær.

Uavhengigheten blir ikke mindre viktig av at Kunnskapsdepartementet er klageinstans i forhold til Granskingsutvalget.

Forslaget om at de sju regionale komiteene for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK) samles i et annet forvaltningsorgan.

Granskingsutvalget har ikke forholdt seg spesifikt til dette da dette forslag ikke vurderes å ha direkte relasjon til Granskingsutvalgets virke

Hvert forvaltningsorgan vil få en ny administrativ leder, en direktør

Når det gjelder det nasjonale nivå (forskningsetiske komiteer og Granskingsutvalg) finner utvalget at man bør unngå å bygge opp en for tung "tekno-bureaukratisk" struktur med en direktør og sekretær for direktøren etc. for en såpass liten organisasjon (sekretariat med under 10 ansatte). En lettere organisatorisk struktur med høy tilpasningsevne, fleksibilitet og synergieffekt via løsning av felles oppgaver er snarere svaret på utfordringene for komiteene og Granskingsutvalget.

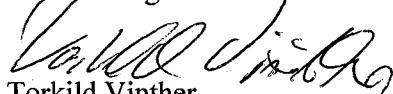
Også i forhold til utvalgets autonomi og dermed den tidligere nevnte uavhengighet mener Granskingsutvalget at en "sterk og tung" direktørposisjon kan være uheldig. Muligheten for interessekonflikter om (faglige) prioriteringer mellom på den ene side komiteer/utvalg og på den annen side en direktør vurderes å være større enn ved en organisatorisk løsning hvor den daglige ansvarlige for sekretariatet har mer begrenset fullmakt avgrenset til et desidert *administrativt* ledelsesansvar. Men at der er behov for en daglig leder (ikke minst sett i lyset av forslaget om en felles administrativ enhet for komiteene og Granskingsutvalget) virker opplagt for utvalget. Det vil i tillegg være behov for å skape et forum for samarbeid og koordinering mellom komiteene og Granskingsutvalget inklusiv mellom disse organers ledere. Et slik forum vil ikke kunne erstattes av en direktør.

Departementet ber videre om høringsinstansenes syn på de *økonomiske og administrative konsekvenser* av den foreslåtte omorganisering

I høringsnotatet angis et beløp på 2,2 MNOK som skal dekke ekstraomkostninger til ansettelse av en direktør og noen støttepersoner. Med fravalg av en direktørstilling til fordel for en (daglig) administrativ leder (som også vil kunne vareta andre oppgaver) vil utgiften bli mindre. Men det er klart at der bør være rom for en vis oppgradering av staben hvis den nye organisasjon skal ha mulighet for å fungere etter hensikten. For Granskingsutvalget er det avgjørende at der er minst en person dedikert betjening av utvalget og løsning av oppgaver i relasjon til redelighet i forhold til så vel konkrete saker som forebygging og samarbeid med relevante parter i inn- og utland.

Med disse ord sier Granskingsutvalget enda en gang takk for å bli hørt vedrørende den foreslåtte omorganisering.

Med vennlig hilsen



Torkild Vinther
Sekretariatsleder