

Bolig-, areal- og transportplanlegging (BATP)

Status og utviklingsmuligheter

***Nettverkssamling for kommunal og regional planlegging - 6. Desember
2019***

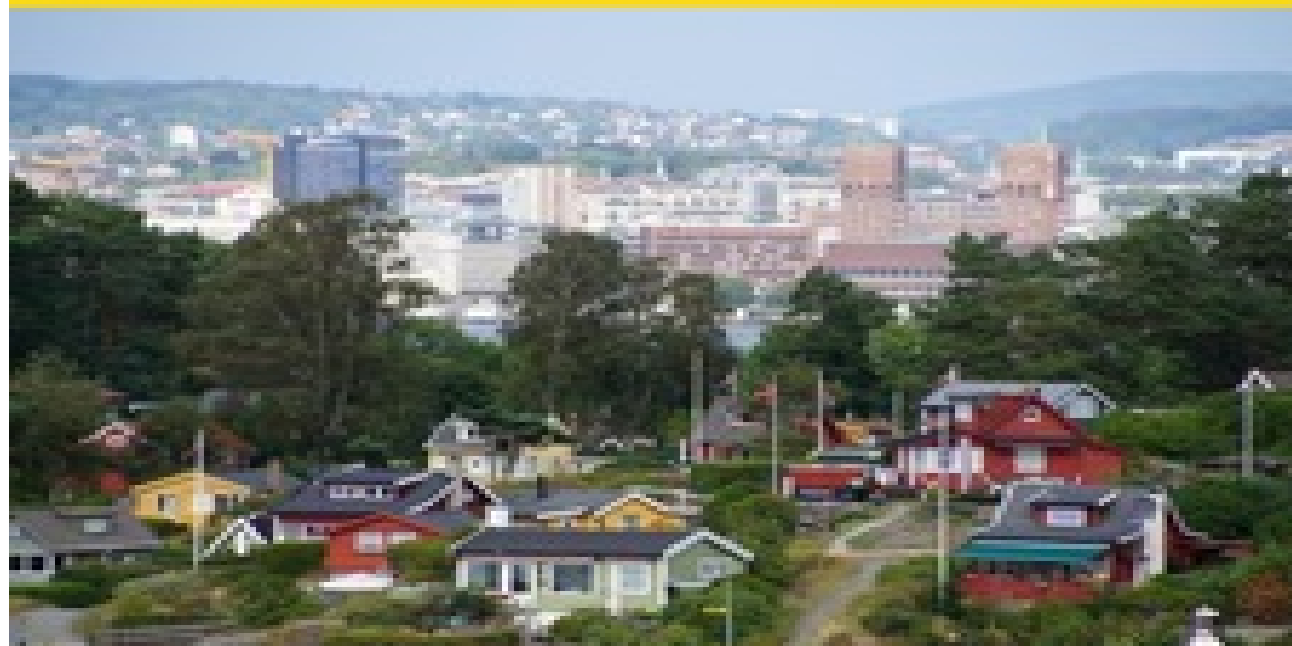
Kjell Harvold/NIBR

BY- OG REGIONFORSKNINGSINSTITUTTET NIBR

Regional bolig-, areal- og transportplanlegging. Status og utviklingsmuligheter.

Kjell Harvold, Evert Nordahl og Trond Vedeld

OSLO METROPOLITANSAMFUNN
OSLOMET



Svar i rubrikkfelt til slutt (eksempler):

«Det er svært viktig at departement og politikere på nasjonalt nivå også følger opp regionale planer som konkretiserer BATP. Når departementet har sluttbehandlet regionale planer og får plansaker til behandling, der mekling ikke har ført fram vil **regionale planer som verktøy undergraves** hvis ikke nasjonale myndigheter også støtter opp om disse.»

Svar (eksempel 2)

«Tross stor satsing på samordnet BAT-planlegging er det likevel utfordringer med oppfølging i kommunenes planlegging, særlig på politisk nivå.

Ikke alltid at kommunens interesser og regionens interesser er sammenfallende. Fylkeskommunen ***utfordres stadig som "overkommune" av lokal politikk*** og fylkeskommunens myndighetsrolle og samordner-rolle forstås i liten grad.»

Mellom nasjonale signal og kommunal tilpasning



Hvor sentralt vil du si at BATP er i forhold til annet planarbeid i din fylkeskommune?

<i>Svært sentralt</i>	10
Sentralt	7
Mindre sentralt	-
Svært lite sentralt	1
Vet ikke/ikke aktuelt	
SUM	18

BATP framstår som en svært sentral del av fylkets planarbeid

Er alle elementene B-A-T med i planene?

Helhetlig BATP

Bolig-
hensyn

Areal-
hensyn

Transport-
hensyn

Hvordan er følgende hensyn ivaretatt i Fylkeskommunens BATP?

BOLIG

Svært godt	5
Godt	5
Dårlig	3
Vet ikke	5
<i>SUM</i>	<i>18</i>

Hvordan er følgende hensyn ivaretatt i Fylkeskommunens BATP?

AREAL

Svært godt	5
Godt	10
Dårlig	1
Vet ikke	2
<i>SUM</i>	<i>18</i>

Hvordan er følgende hensyn ivaretatt i Fylkeskommunens BATP?

TRANSPORT

Svært godt	4
Godt	10
Dårlig	2
Vet ikke	2
<i>SUM</i>	<i>18</i>

Antall fylker hvor følgende hensyn er «svært godt» eller «godt» ivaretatt

Bolig	10
Areal	15
Transport	14

- ***Gjennomgående oppfattes B-A-T svært godt/godt ivaretatt i fylkene men fem oppgir «vet ikke» på bolig***
- ***Ett fylke oppgir «vet ikke» på både B,A og T***
- ***Og ett fylke oppgir «dårlig» på alle tre: B,A og T***
- ***De åtte fylkene som oppga at de hadde en overordnet BATP, rapporterer så å si entydig at både B, A og T er svært godt eller godt ivaretatt***

Hensynene i SPR ivaretas i stor grad

...men lav score på langsiktig grense mot LNF og tilrettelegging av innfartsparkering

Tema	Fylker med høy score	Fylker med lav score
Utbyggingsmønster og transportsystem	13	2
Knutepunkt for kollektivtransport	13	3
Høy arealutnyttelse og fortetting	14	3
Transformasjon	10	5
Langsiktige grenser mot LNF	9	7
Tilrettelegging av innfartsparkering	8	8

Mønster for svar?

Langsiktig grense for by- og tettsted og LNF

	Høy score	Lav score	SUM
Østlandet	5	2	7
Landet for øvrig	4	5	9
SUM	9	7	16

Noe om BATP og prosess

Benyttes regionalt planforum i BATP-arbeidet?

I svært stor grad	5
I stor grad	7
I liten grad	4
Vet ikke/ikke aktuelt	2
SUM	18

Planlegging: Oppfølging av kommuner i veiledningsfasen?

Svært godt	1
Godt	16
Vet ikke	1

Planlegging: Oppfølging av kommuner, når plan er ferdigstilt (innsigelse-innvendingsfasen)?

Svært godt	4
Godt	10
Mindre godt	2
Vet ikke	2

BATP og prosess - oppsummering

- 12 fylker benytter planforum i svært stor eller stor grad
- Fylkene gir seg selv gjennomgående god karakter mht. oppfølging i forhold til kommunene (både i veilednings og innsigelsesfase)

Kopling av BATP med andre plandokument

- Hvordan følges BATP-arbeidet opp i handlingsprogram?

Svært godt	2
Godt	7
Mindre godt	4
Vet ikke	5
SUM	18

Kopling av BATP med andre plandokument

- Hvordan følges BATP-arbeidet opp i økonomiplan?

Svært godt	2
Godt	5
<i>Mindre godt</i>	4
<i>Ikke i det hele tatt</i>	2
Vet ikke	5
SUM	18

Kopling av BATP med andre plandokument

- Hvordan følges BATP-arbeidet opp i økonomiplan?

Svært godt	2
Godt	5
Mindre godt	4
Ikke i det hele tatt	2
Vet ikke	5
SUM	18

Av de 6 som oppga mindre godt/ikke i det hele tatt var 2 fra Østlandet – 4 fra landet for øvrig

Kopling BATP andre dokument -oppsummering

- Flere fylker kopler i liten grad BATP med «oppfølgingsdokumenter».
- Særlig synes dette å gjelde økonomiplanen: Seks oppgir at koplingen her er ikke-eksisterende eller mindre god – (mens sju oppgir at den er svært god eller god).

BATP – hva er positivt - og hvor er utfordringene?

POSITIVT

- Nesten alle fylker ser på BATP som sentralt
- Nesten alle fylker inkluderer B, A og T i arbeidet
- Fylkene går bredt ut i BATP-arbeidet
- Prosessen med kommunene synes å fungere bra

UTFORDRINGER

- Bolig henger litt etter
- *Langsiktig grense by-LNF og Tilrettelegging av innfartsparkering*, svakt i en del fylker
- Kopling til andre dokument en utfordring, særlig økonomiplan

Utviklingsmuligheter

- Bør man ha ett overordnet BATP-dokument?
- Sterkere kopling handlingsprogram/økonomiplan – BATP
- Gjennomgang av bruken av regional planbestemmelse
- Byvekstavtaler og regional BATP

Takk for meg!

