

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2011-05-09

Akt.....M 2509-11

Aktbil.....

Vänersborgs tingsrätt
Miljödomstolen
Box 1070
462 28 Vänersborg

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Ink. 2011-03-22

Akt.....M 1192-10:6

Aktbil.....17

M 1192/10 Tillstånd till flygplatsverksamhet för Sälen Trysil Airport m.m. (Malung-Sälen Lima Besparing S:1)

Härtill förelagt i aktbil. 12 får Sälenflyg AB (nedan Bolaget) meddela följande.

I anledning av de yttranden som avgetts över Bolagets ansökan har Bolaget valt att omarbete tidigare ingiven MKB med teknisk beskrivning och då även med beaktande av vad som anförts från remissinstanser. Den reviderade handlingen med bilagor inges bilagt och ersätter tidigare ingiven MKB med teknisk beskrivning (bilaga 1). De hänvisningar som nedan sker avser därmed avsnitt i nu ingiven handling.

I anledning av den förnyade genomgång som skett av tillgängligt underlag och genom nya överväganden har Bolaget nu valt att **inskränka sitt yrkande** enligt följande.

Bolaget yrkar att miljödomstolen lämnar Bolaget tillstånd att anlägga och driva civil flygplats med en instrumentbana om 2 500 meter och därmed sammanhängande verksamhet vid Sälen Trysil Airport på fastigheten Malung-Sälen Lima Besparing S:1 till en omfattning motsvarande högst 11 250 flygplansrörelser per år, varav högst 7 200 rörelser i linjetrafik eller charter.

Sida 1 av 6

Aktbil. 4 Transportstyrelsen

I anledning av Transportstyrelsens synpunkter har Bolaget i avsnitt 2 och 3 utvecklat beskrivningen av behovet av flygplatsen och de prognoser som legat till grund för ansökan.

Aktbil. 5 Fiskeriverket

Bolaget åtar sig numera att inte använda urea, annat än om flygsäkerheten så kräver. Vidare åtar sig Bolaget att uppföra luftnings- och utjämningsdammar för hantering av dagvatten från flygplatsen. Mot sådan bakgrund anser Bolaget inte nödvändigt att vidtaga ytterligare recipientundersökningar eller flödesmätningar. Bolagets bedömning är att påverkan på omgivande vattendrag genom nu föreslagna åtgärder kommer att begränsas i sådan omfattning att några konsekvenser av betydelse från flygplatsverksamheten inte kan förväntas i aktuella hänseenden.

Aktbil. 6 Länsstyrelsen i Dalarnas län***Lokalisering***

Bolaget redogör i avsnitt 4 i MKB:n för de omständigheter som varit av betydelse för de överväganden som gjorts med avseende på lokalisering av flygplatsen och utformning av bana samt även för det valda alternativet och den valda utformningen. Mer specifikt redogörs i avsnitt 4.6.3 särskilt för de befintliga flygplatser som finns i området och som skulle kunna fungera som alternativ, dock kan konstateras att de saknar de förutsättningar som bör vara uppfyllda för den aktuella flygplatsen. I avsnitt 4.6.4 och 4.6.5. redogörs för de överväganden som skett med avseende på alternativa lokaliseringar i närområdet och i fråga om alternativa utformningar av bana. I avsnitt 2.6 redogörs även för en jämförelse med andra transportslag och de konsekvenser som dessa för med sig i förhållande till nu aktuell flygverksamhet.

Buller

Som framgår av bl.a. bilaga 2 till MKB:n förutsätts verksamheten huvudsakligen bedrivas mellan kl. 06 och 22 med en banfördelning som framgår av tabell 9 i MKB:n. Till det sagda kommer att Bolaget numera bedömer att endast flygvägar i sydvästlig respektive östlig riktning kommer att bli aktuella och då framförallt med hänsyn tagen till det tänkta linjenätet och det framtida destinationsmönstret, se bl.a. figur 39 som beskriver det tänkta flygvägsmonstret. Bolaget bedömer därmed att en större del av de områden som utpekats som intressanta för naturvård (figur 30) och för friluftsliv (figur 32) samt Natura 2000-områden

(figur 31) och naturreservat (figur 33) inte kommer att påverkas i nämnvärd omfattning. Bolaget har vidare låtit utreda en tänkbar påverkan i närområdet med avseende på bl.a. intresset för det rörliga friluftslivet (figur 29) genom en undersökning av relevanta bullerklasser, vilken utredning redovisas i bilaga 2 till MKB:n. Som framgår av denna utredning bedöms inte situationen i aktuellt område påverkas på ett sådant sätt att bullerklassningen förändras. Bolaget har i denna del inte funnit anledning eller ens vara möjligt att på ett illustrativt sätt utveckla presentationen som länsstyrelsen önskar med avseende på bl.a. redovisningen av linjeobjekt med angivande av flyghöjd och beräknat antal flygrörelser. Bolaget har istället valt att redovisa sin påverkan på sätt som framgår av bilaga 2 till MKB:n och bedömer alltså att denna redovisning på bästa sätt beskriver omgivningspåverkan.

Vatten

Som framgår ovan under rubriken Fiskeriverket har Bolaget numera åtagit sig begränsningar i fråga om halkbekämpning och har Bolaget vidare åtagit sig att anlägga dammar för dagvattenhantering. En mer utförlig beskrivning av dessa frågor lämnas i avsnitt 5.1.8, 5.1.9 och 6.7.3 i MKB:n.

Våtmarken

I avsnitt 6.1 i MKB:n och i bilaga 8 till denna redogörs för inventerade naturvärden i flygplatsens närhet och då även för befintliga våtmarker. På figur 37 jämfört med figur 25 redovisas då även den planerade byggnadens påverkan på utpekade värden och byggnaders och andra anläggningars placering i relation till dessa värden.

I avsnitt 6.7.4.1 beskrivs den tänkta påverkan på myrmarker och vidare att denna påverkan kan hanteras utan förväntade negativa konsekvenser för dessa värden.

Övriga synpunkter

1. Grundvatten

Med hänsyn till den ringa påverkan som förväntas från flygplatsens verksamhet och med beaktande av föreslagna skyddsåtgärder framförallt med avseende på dagvattenavledning, spillvattenhantering och den begränsade förekomsten av

omgivningspåverkande ämnen förväntar sig även fortsatt Bolaget inte påverkan av nämnvärde betydelse på grundvatten.

2. Vattenverksamheten

Bolagets bedömning är även fortsatt att den påverkan på vattenmiljön som kan förväntas genom föreslagna åtgärder inom vattenområde är så ringa att tillståndsplikt inte bör föreligga. Bolaget för dock en diskussion med länsstyrelsen i frågan och kommer att utveckla sitt ställningstagande alternativt anmäla verksamheten eller överväga behovet av eventuellt tillstånd.

3. Strandskyddets syften

Bolaget har i avsnitt 6.7.5 i MKB:n utvecklat de avvägningar som gjorts i fråga om strandskyddet. Bolaget är därmed även fortsatt av den uppfattningen att de värden som skyddas med strandskyddet inte påverkas av nu aktuell verksamhet på ett sätt som kunde hindra att tillstånd meddelas.

4. Halttillskott av luftföroreningar

Bolaget har låtit genomföra en kompletterande utredning rörande halttillskottet till luft, vilken utredning presenteras i bilaga 1b till MKB:n.

5. Fågelfaunan

I fråga om fågelinventering m.m. hänvisas till avsnitt 6.1 i MKB:n jämte bilaga 8 till denna.

6. Översiktsplanen

Bolaget vidhåller att översiktsplanen ger stöd för en bana i nu aktuell längd och noterar att områden reserverats på ett sätt som svarar minst mot aktuell längd.

7. Kartmaterial

Bolaget har så långt möjligt försökt tillmötesgå länsstyrelsens synpunkt på tidigare redovisat kartunderlag och har bl.a. tydligt märkt ut flygplatsen på relevanta kartor.

Aktbil. 7 Miljönämnden i Malung –Sälens kommun

Som framgår av avsnitt 5.1.11 i MKB:n räknar Bolaget med att tillsammans med VA-huvudmannen (Malung-Sälens kommun) kunna ordna vatten- och avloppsförsörjning genom befintliga vattentäkter och reningsverk. (Fråga 1-3)

Verksamheten kommer att bedrivas huvudsakligen dag och kväll under veckans samtliga dagar. (Fråga 4)

Som framgår av bilagd bullerutredning förväntas tre fritidshus i Mobergskölen och 16 hus i Brunntjärnsåsen att beröras av maximala ljudnivåer mellan 70 och 80 dBA, dock inte nattetid med sådan frekvens att åtgärder i anledning härav kunde aktualiseras. (Fråga 5) I fråga om flygbullernivån 40 dBA beräknas ca 60 bostäder kunna beröras i Sverige, varav flertalet är fritidsbostäder. (Fråga 6) Hälsopåverkan p.g.a. buller kan förväntas först vid flygbullernivån 60 dBA. Någon sådan exponering kan inte förväntas i aktuell verksamhet, se framförallt avsnitt 4 i bilaga 2 till MKB:n. (Fråga 7)

Som framgår ovan kommer inte urea att användas i någon omfattning, varför den frågan torde sakna aktualitet. (Fråga 8)

I fråga om dagvattenrening och påverkan på våtmark hänvisas till vad som ovan anförs under rubriken Länsstyrelsen. (Fråga 9)

Aktbil. 8 Naturvårdsverket

I fråga omgivningspåverkan på grund av följdföretag hänvisas till avsnitt 6.10 och 7.5 i MKB:n. (Fråga 1)

I fråga om planerade skyddsåtgärder och försiktighetsmått hänvisas till avsnitt 11 i MKB:n. Som framgår av redovisningen kommer flertalet av förslagna åtgärder att vidtas i direkt anslutning till anläggandet av flygplatsen. (Fråga 2 och 3)

För redovisningen av alternativa lokaliseringar och utformningar hänvisas till avsnitt 4 i MKB:n. (Fråga 4)

Som framgår ovan har Bolaget inskränkt sitt yrkande med avseende på antalet flygrörelser och framgår av avsnitt 3 i MKB:n hur denna mängd bestämts, så även hur trafiken är tänkt att utvecklas. (Fråga 5)

I avsnitt 5.2 i MKB:n redovisas i korthet de bestämmelser som gäller för civil luftfart och vidare de överväganden som lagts till grund för antagandet att flygvägarna endast kommer att vara orienterade åt söder och öster (i allt väsentligt åt sydväst respektive –ost). Här ska dock framhållas att Bolaget saknar möjlighet att direkt påverka utformningen av flygvägar, utan

svarar Transportstyrelsen för dessa men i sådan prövning tas även hänsyn till miljöpåverkan. Flygplatsen kommer vidare att förses med sådana inflygnings- och landningshjälpmedel att Transportstyrelsen i sin prövning kan utgå från att möjlighet finns att utforma lämpliga flygvägar med hänsyn till de intressen som Naturvårdsverket redovisar i fråga 6 och 7.

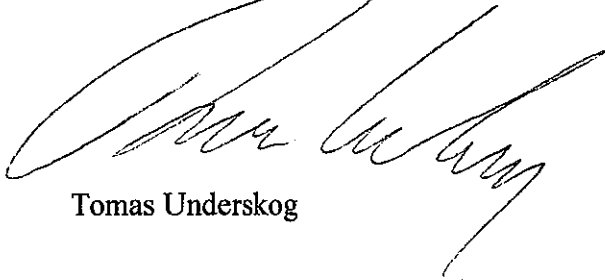
I fråga om omgivningspåverkan p.g.a. buller från luftfart hänvisas till bilagd utredning och i fråga om påverkan p.g.a. landtrafik till avsnitt 6.10.2 i MKB:n. (Fråga 8)

Med avseende på flygplatsverksamhetens påverkan på miljömål och –kvalitetsnormer hänvisas till avsnitt 8 i MKB:n samt då även med avseende på möjligheten att minska sådan påverkan. (Fråga 9)

Vad slutligen gäller planerade skyddsåtgärder p.g.a. användningen av halkbekämpnings- och avisningsmedel hänvisas till vad som ovan anförs i dessa frågor. (Fråga 10)

Undertecknad kommer att inom kort komplettera med fullmakt och behörighetshandlingar i övrigt.

Stockholm den 16 mars 2011



Tomas Underskog