



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:
13/113579/BJRO

Dato:
24.06.2013

Hørings svar - endringer i pasient- og brukerrettighetsloven - brukerstyrt personlig assistanse

Bærum kommunes sektorutvalg for bistand og omsorg har behandlet høringsnotat fra Helse- og omsorgsdepartementet om rettighetsfesting av BPA ordningen. Bærum kommunes høringsuttalelse er gjengitt nedenfor. Som vedlegg følger saksutredningen, med bakgrunn for høringsuttalelsen. I vedlegget er også inntatt høringsuttalelse fra Funksjonshemmedes råd i Bærum.

Høringsuttalelse fra Bærum kommune, vedtatt enstemmig i sektorutvalg for bistand og omsorg 18. juni 2013:

«Bærum kommune mener at BPA er en svært god ordning der det er egnet. Bærum kommune har derfor tildelt tjenester i form av BPA til mange brukere. Antallet brukere med BPA har økt betydelig de senere årene. I Bærum kommune har antall brukere som er tildelt BPA økt fra 42 i 2005 til 93 i 2013. I samme periode er kostnader til BPA-tjenester økt fra i underkant av 11 mill. kroner i 2005 til et budsjett på drøyt 48 mill. kroner i 2013.

BPA er en ordning som krever en del av brukeren for at den skal fungere godt, både for brukeren selv, og for ansatte som utfører tjenesten. Med rettighetsfesting vil BPA også være en aktuell tjeneste for brukere som hittil ikke har fått tilbud om BPA, fordi kommunen har vurdert at BPA ikke er et egnet tilbud. Kommunen er bekymret for praktisering av ordningen dersom brukere gis rett til BPA uten vurdering av om ordningen er egnet for den enkelte bruker, hvordan intensjonen med ordningen skal kunne ivaretas.

Til forslaget om rettighetsfesting av BPA har Bærum kommune følgende merknader:

Kostnader ved rettighetsfesting

Bærum kommune forutsetter at nye rettigheter følges opp med nødvendig statlig finansiering. Slik lovforslaget er fremmet, vil det etter Bærum kommunes vurdering ikke være kostnadsnøytralt for kommunene, men derimot innebære betydelige

Postadresse:
1304 Sandvika
E-post:

Besøksadresse:
Rådhus torget 2
1304 SANDVIKA

Org. nr:
Bank:
Telefon:
Faks:

KLART SPRÅK?
Hjelp oss å bli bedre:
klartsprak@baerum.kommune.no

kostnadsøkninger. Omfanget av og kostnader til BPA har økt betraktelig de siste 10–12 årene.

Kvalitet og innhold

Kommunene er ansvarlig for kvalitet og faglig forsvarlighet på de kommunale helse- og omsorgstjenestene, uansett hvem som leverer tjenesten. BPA-ordningen reiser både faglige og arbeidsrettslige problemstillinger. BPA som organisasjonsform gjør kommunens oppfølging og kontroll med kvalitet vanskelig og særlig ressurskrevende. Bærum kommune mener at både brukere og assistenter kan bli satt i en sårbar situasjon, dersom BPA blir en rettighet som kan kreves også i tilfeller hvor kommunen mener det ikke er et egnet tilbud.

BPA og kommunalt selvstyre

Rettighetsfesting av BPA bryter med prinsippet om kommunalt selvstyre i forhold til de kommunale helse- og omsorgstjenestene. Bærum kommune mener at kommunene selv må vurdere for hver enkelt bruker om BPA er et egnet og forsvarlig tilbud, og fritt disponere innen de økonomiske rammene.

Andre forhold

Dersom BPA likevel rettighetsfestes støtter Bærum kommune lovforslagets tekst om en øvre aldersgrense på 67 år. Kommunen ber også om en endring i lovforslaget eller gjennom rundskriv slik at kommunene gis mulighet for å vurdere brukers egnethet i forhold til BPA.

Bærum kommunes vurdering er også, uavhengig av rettighetsfesting, at det er behov for en oppdatering av rundskriv og veiledere som omhandler BPA.»

Med hilsen

Liv Berit Finne
enhetssjef

Bjørn Røed

Vedlegg:

Høringssvar - forslag om lovfestet rett til brukerstyrt personlig assistanse (BPA)

1973651



Dato: 27.05.2013 Arkivkode: N-200 Bilag nr: Arkivsak ID: 13/8530 J.post ID: 13/83647
Saksbehandler: Lise Høiland

Behandlingsutvalg	Møtedato	Saksnr.
Eldrerådet	10.06.2013	039/13
Funksjonshemmedes råd	10.06.2013	033/13
Sektorutvalg bistand og omsorg	18.06.2013	040/13

HØRINGSSVAR - FORSLAG OM LOVFESTET RETT TIL BRUKERSTYRT PERSONLIG ASSISTANSE (BPA)

VIKTIGE PUNKTER I SAKEN:

Helse- og omsorgsdepartementet har i brev av 22. mars 2013 invitert til høring om et forslag om å lovfeste rett til å kunne få praktisk bistand og opplæring etter helse- og omsorgstjenesteloven organisert som brukerstyrt personlig assistanse (BPA). Høringsfrist er 1. august 2013. Departementets høringsbrev følger som **vedlegg 1**. Mer detaljert beskrivelse av departementets forslag finnes i høringsnotatet som følger som **vedlegg 2**.

Dagens ordning med BPA

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) er en alternativ måte å organisere praktisk bistand på. Ordningen er beregnet for personer med omfattende funksjonsnedsettelse. Målet er å bidra til at brukeren får et aktivt og mest mulig uavhengig liv til tross for funksjonsnedsettelsen.

Et sentralt prinsipp for BPA-ordningen er at den er brukerstyrt. Brukeren selv, eventuelt med noe hjelp, er arbeidsleder for sine personlige assistenter. Dermed kan bruker selv innenfor rammen av vedtaket avgjøre hva assistentens oppgaver skal være, og til hvilke tider assistansen skal ytes.

Kommunene har ansvar for å sikre faglig forsvarlige tjenester innen sine økonomiske rammer. Brukers ønsker skal imøtekommes så langt som mulig innen disse rammene. BPA-ordningen fungerer godt og etter intensjonen der hvor bruker selv er i stand til å være arbeidsleder. BPA-ordningen fungerer ikke godt for alle grupper av brukere.

Antall brukere med vedtak om BPA har økt kraftig gjennom de siste 10–12 årene, uten rettighetsfesting. I 2000 var det på landsbasis 680 brukere med vedtak om BPA, i 2011 var antallet økt til over 2900. Dette tilsvarer ca. 7,5 % av alle brukere med vedtak om praktisk bistand. Økingen er i snitt ca. 13 % per år. Det antas at økingen er dempet noe til ca. 10 %

per år de siste årene. Dette er likevel er markant vekst i antall brukere, og høyere enn for andre helse- og omsorgstjenester.

BPA-ordningen har enkelte svakheter. Disse omtales kort under. En rettighetsfesting vil øke utfordringene knyttet til disse svakhetene, og redusere kommunens mulighet for kontroll og oppfølging.

Rettighetsfesting

Lovforslaget om rettighetsfesting gjelder den kommunale BPA. Forslaget innebærer at brukere som omfattes av lovforslaget, vil få rett til å kreve at deres tilbud gis som BPA, uavhengig av kommunens vurdering av om BPA er et hensiktsmessig tilbud for den aktuelle brukeren. Det er gjort vise avgrensninger, slik at retten bare gjelder for brukere med omfattende behov for bistand, og ikke for brukere over 67 år.

Generelle merknader

Bærum kommune mener at BPA er en svært god ordning der det er egnet. Bærum kommune har derfor tildelt tjenester i form av BPA til mange brukere. Antallet brukere med BPA har økt betydelig de senere årene. I Bærum kommune har antall brukere som er tildelt BPA økt fra 42 i 2005 til 93 i 2013. I samme periode er kostnader til BPA-tjenester økt fra i underkant av 11 mill. kroner i 2005 til et budsjett på drøyt 48 mill. kroner i 2013.

BPA er en ordning som krever en del av brukeren for at den skal fungere godt, både for brukeren selv, og for ansatte som utfører tjenesten. Med rettighetsfesting vil BPA også være en aktuell tjeneste for brukere som hittil ikke har fått tilbud om BPA, fordi kommunen har vurdert at BPA ikke er et egnet tilbud. Kommunen er bekymret for praktisering av ordningen dersom brukere gis rett til BPA uten vurdering av om ordningen er egnet for den enkelte bruker, hvordan intensjonen med ordningen skal kunne ivaretas.

Kostnader ved rettighetsfesting

I høringsbrevet fremgår det at

«Stortinget har i sitt anmodnings vedtak bedt om en rettighetsfesting av BPA *innenfor den samme økonomiske rammen som gjelder i dag*. Dette betyr at rettigheten må avgrenses til de tilfeller der denne organisasjonsformen er kostnadsnøytral sett i forhold til ordinær kommunal drift av tjenesten.»

Slik lovforslaget er fremmet, vil det etter rådmannens vurdering ikke være kostnadsnøytralt for kommunene, men derimot innebære betydelige kostnadsøkninger.

Kommunenes kostnader til BPA har de senere årene økt betydelig:

- Spesielle kjennetegn ved BPA gjør at kostnader blir høyere enn for andre kommunale helse- og omsorgstjenester. Isolert sett fremstår BPA som en rimelig tjeneste time for time på grunn av en lavere timepris. Når totalkostnaden beregnes og sammenlignes med andre tjenester er likevel merkostnaden betydelig. (Jfr. Helse- og omsorgsdepartementet: *Kostnadsberegning av utvidet bruk av brukerstyrt personlig assistanse*, 27.mai 2011, kap 7). Merkostnaden skyldes blant annet følgende forhold:
 - o Alle timer leveres en til en mellom bruker og tjenesteyter.
 - o Oppmøte ved korte oppdrag lønnes med minst to timer, uavhengig av om oppdraget er kortere. Ved innvilget BPA er det derfor mest hensiktsmessig å tilby sammenhengende tjeneste over et visst antall timer per dag/døgn, selv

om behovet er korte oppdrag flere ganger per dag/døgn. Det er ingen mulighet for å maksimere utnyttelsen av ressurser ved at hver ansatt kan bistå flere brukere over samme tidsperiode, slik det er i øvrige ambulerende tjenester. Resultatet er at en del brukere får tildelt flere timer med BPA enn dersom tjenesten ble gitt som ordinær praktisk bistand. Jfr. Også Devold 2011: Brukerstyrt personlig assistanse – kostnader, pkt 1.2.3 underpunkt 2a skalaøkonomiske effekter.

- Et av ordningens særtrekk er kravet til stor fleksibilitet i tjenestetilbudet. Dette gir også en mindre ressursutnyttelse i forhold til innsatsen, og er derved kostnadskrevende.
- Ordningen medfører større ressurser til kontroll og oppfølging enn ved andre helse- og omsorgstjeneste, se nærmere omtale under avsnittet *Kvalitet og innhold*.

På bakgrunn av dette utgjør den sterke veksten i antall brukere med BPA en betydelig kostnadsøkning for kommunene. Innenfor rammen av kravene til faglig forsvarlige tjenester, er vurdering av kostnader og nytte av vesentlig betydning i kommunens økonomiske prioriteringer. Det betyr ikke at BPA ikke skal tildeles, men at kommunene må ha mulighet for å tildele BPA til de brukerne som kan nyttiggjøre seg og ivareta kravene til ordningen. Se også under avsnittet *Kvalitet og innhold*. Dagens ordning gir kommunene mulighet for å vurdere dette ved alle søknader om BPA uavhengig av omfang av timer. En rettighetsfesting vil frata kommunene den muligheten for de brukere som omfattes av lovforslaget.

En rettighetsfesting/utvidelse av ordningen vil vanskelig kunne gjennomføres innenfor dagens kostnadsramme. Det er brukere med store behov som i lovforslaget gis rett til BPA. Det er samtidig i stor grad disse brukerne som i dag har andre helse- og omsorgstjenester som dekker behovet for hjelp, men uten 1:1 bemanning. Ved en rettighetsfesting vil disse ha rett til BPA med de økonomiske konsekvenser dette medfører. Erfaringene fra Sverige, som har innført lovfestet rett til å velge BPA, er at det i 2011 i snitt ble gitt statlig tilskudd til 113 timer i uken per bruker, i tillegg dekkes 20 timer per uke av kommunene.

Lovforslaget vil også innebære store administrative kostnader i forhold til oppfølging og kontroll.

Forslag til høringsvar vedrørende kostnader ved rettighetsfesting: *Bærum kommune forutsetter at nye rettigheter følges opp med nødvendig statlig finansiering. Slik lovforslaget er fremmet, vil det etter Bærum kommunes vurdering ikke være kostnadsnøytralt for kommunene, men derimot innebære betydelige kostnadsøkninger. Omfanget av og kostnader til BPA har økt betraktelig de siste 10–12 årene.*

Kvalitet og innhold

Kommunene har ansvar for, og skal til enhver tid ha kontroll med, kvalitet og faglig forsvarlighet på tjenestene uavhengig av hvordan disse er organisert og hvem som leverer dem.

BPA-ordningen reiser både faglige og arbeidsrettslige problemstillinger. BPA som organisasjonsform der arbeidsleder selv kan drifte sine ordninger gjør kommunens oppfølging og kontroll med kvalitet vanskeligere og mer ressurskrevende.

Innsynsretten er mer begrenset enn den er for andre kommunale pleie- og omsorgstjenester når bruker selv (eller andre på vegne av bruker) disponerer sine tildelte ressurser. Selv gjennom gode avtaler er kommunenes oppfølging og kontroll prisgitt åpenhet hos både brukere/arbeidsledere, assistenter og arbeidsgivere. Utfordringen er spesielt stor der andre enn kommunen er arbeidsgiver for ansatte som yter BPA, og især dersom brukeren selv er arbeidsgiver. Dette gjelder både sikring av god kvalitet og forsvarlighet på brukers tjenester, gode arbeidsvilkår for assistentene og kommunens ansvar for at ordningen benyttes i forhold til intensjonen. Selv med dagens ordning er dette arbeidet omfattende for kommunene. I Sverige, som har lang erfaring med BPA, er det avdekket mye fusk med bruk av ordningen. Bærum har også tilfeller der det er avdekket fusk ved at ordningen brukes til andre oppgaver, f.eks. pusse opp hus, og økonomisk mislighold.

Kommunene må ha kontroll over egne ressurser og mulighet for å disponere disse på en måte som sikrer at *alle* brukere får dekket sine behov med et faglig forsvarlig tilbud. En prioritering av enkelte brukergrupper kan bryte med prinsippet om likhet, og gi reduserte tjenester til andre brukergrupper. En rettighetsfesting av BPA vil redusere kommunens mulighet for å i vareta disse hensyn.

Dagens lovgivning gjør at kommunene kan tilby andre tjenester i stedet for BPA der brukere ikke selv er/vil være i stand til å ivareta rollen som arbeidsleder, og mulighet for styring med hvem som kan være arbeidsgiver. Ved vurdering av egnethet i forhold til BPA-tilbud, kan kommunen så langt som mulig unngå situasjoner som beskrevet over. Dette gir kommunene mulighet for å sikre kvalitet, forsvarlighet og arbeidsvilkår. Rettighetsfesting av BPA vil frata kommunene muligheten for å gjøre slike vurderinger i forhold til brukere som omfattes av lovforslaget. Det kan også sette brukere som ikke er egnet til å ha BPA i en vanskelig og sårbar situasjon. Tilsvarende gjelder for assistenter i slike ordninger.

Forslag til høringsvar vedrørende kvalitet og innhold: *Kommunene er ansvarlig for kvalitet og faglig forsvarlighet på de kommunale helse- og omsorgstjenestene, uansett hvem som leverer tjenesten. BPA-ordningen reiser både faglige og arbeidsrettslige problemstillinger. BPA som organisasjonsform gjør kommunens oppfølging og kontroll med kvalitet vanskelig og særlig ressurskrevende. Bærum kommune mener at både brukere og assistenter kan bli satt i en sårbar situasjon, dersom BPA blir en rettighet som kan kreves også i tilfeller hvor kommunen mener det ikke er et egnet tilbud.*

Kommunalt selvstyre

Prinsippet om kommunalt selvstyre står sentralt i det norske samfunnet. Prinsippet skal sikre den enkelte kommune frihet, demokrati og ansvar i forhold til å fremme en effektiv drift tilpasset den enkelte innbyggers behov og innen kommunens samlede behov og økonomiske ramme.

Rettighetsfesting av BPA bryter med prinsippet om kommunalt selvstyre i forhold til de kommunale helse- og omsorgstjenester. Rådmannen mener at kommunene i stor grad vil få begrenset handlingsrom og prioriteringsfrihet i forhold til ordningen med BPA. De spesielle utfordringer og svakheter med ordningen, samt tjenestens høye kostnad, gjør rettighetsfesting spesielt sårbart når kommunene begrenses i å finne andre løsninger som er

like gode eller bedre for brukere som omfattes av lovforslaget, men hvor BPA ikke er egnet tilbud.

Forslag til høringsvar vedrørende BPA og kommunalt selvstyre: *Rettighetsfesting av BPA bryter med prinsippet om kommunalt selvstyre i forhold til de kommunale helse- og omsorgstjenestene. Bærum kommune mener at kommunene selv må vurdere for hver enkelt bruker om BPA er et egnet og forsvarlig tilbud, og fritt disponere innen de økonomiske rammene.*

Høringsvar

I rådmannens redegjørelse er det formulert et samlet forslag til Bærum kommunes høringsvar om endringer i pasient- og brukerrettighetsloven – rett til brukerstyrt personlig assistanse (BPA).

Forslag til vedtak:

Rådmannens forslag til høringsvar om endringer i pasient- og brukerrettighetsloven – rett til brukerstyrt personlig assistanse (BPA) vedtas som Bærum kommunes høringsvar.

Erik Kjeldstadli

Morten Svarverud

Vedlegg:

Endringer i pasient- og brukerrettighetsloven - rett til brukerstyrt personlig assistanse BPA	1922898
Hoeringsnotat	1922900

BEHANDLINGEN I ELDRERÅDET

Behandlingen i møtet

Rådet enes om oppfølging slik vedtak viser.

Votering: Enstemmig

ERÅD-039/13 - 10.06.2013 Vedtak:

Rådmannens forslag til hørings svar om endringer i pasient- og brukerrettighetsloven – rett til brukerstyrt personlig assistanse (BPA) tas til orientering.

BEHANDLINGEN I FUNKSJONSHEMMEDES RÅD

Behandlingen i møtet

Målet med brukerstyrt personlig assistanse (BPA), slik det er beskrevet blant annet i Rundskriv I – 20/2000 til Lov om sosiale tjenester m.v., er å hjelpe den enkelte til en meningsfull fritid og samvær med andre, og å bidra til at funksjonshemmede får et aktivt og mest mulig uavhengig liv til tross for funksjonsnedsettelsen.

Ordningen fungerer slik at den funksjonshemmede selv, eventuelt med bistand fra en nærstående, organiserer og leder arbeidet med assistentene. Forslaget til styrket rettighetsfesting slik det nå foreligger, gir etter Regjeringens anslag en individuell rett til BPA for kun om lag 1/3 av dagens brukere.

Både erfaringene fra bruken av BPA, og ikke minst formålet med ordningen hvor selvstendig livsførsel, uavhengighet og økt samfunnsdeltakelse er viktige hovedelementer, tilsier en økt satsning på BPA i årene fremover.

Rådet enes slik vedtak i saken lyder.

Votering: Enstemmig

FRÅD-033/13 - 10.06.2013 Vedtak:

Funksjonshemmedes råd har følgende merknad til Høring - endringer i pasient- og brukerrettighetsloven - rett til brukerstyrt personlig assistanse BPA

1. Rådet ber om at definisjonen i Norsk Standard for BPA legges til grunn for rettighetsfesting av BPA: «en alternativ organisering av praktisk og personlig hjelp for sterkt funksjonshemmede som har behov for bistand i dagliglivet, både i og utenfor hjemmet». I motsetning til den definisjonen som departementet i høringsnotatet har lagt til grunn: «Endringer i pasient- og brukerrettighetsloven – rett til brukerstyrt personlig assistanse (BPA)», er definisjonen gjengitt slik: «Brukerstyrt personlig assistanse er en alternativ måte å organisere praktisk bistand på.»
2. Rådet mener det er uheldig dersom definisjonen er ment som, eller blir oppfattet som, en endring av ordningens formål. Det er grunnleggende viktig at BPA bevares og

- forsterkes som en alternativ organisering av praktisk bistand både i og utenfor hjemmet, og at det er brukeren selv som avgjør hvordan den praktiske hjelpen organiseres.
3. BPA ordningen lar seg ikke kvalitetssikre som omsorgstjenestene i kommunen. Kvaliteten til assistentene er det arbeidsleder som vurderer gjennom intervju prosess ved tilsetting. Hele definisjonen av BPA ordningen ligger i nettopp dette aspektet at hjelperne, (armer og ben), er mottakerens kvalitetsstempel på tjenesten. Tjenesten skal være brukerstyrt og ikke kommunalt styrt. (BPA).
 4. Ad vurdering om BPA er egnet for brukere, påpeker rådet at kommunen ikke egen hånd skal kunne avgjøre hvem som har rett til tjeneste.
 5. Rådet støtter kommunens bekymring i forhold til at ordningen kan bli dyrere enn beregnet.
 6. Rådet ber om at innslagspunktet for BPA skal være betydelig lavere enn 25 t/uken og at aldersgrensen utvides til også brukere over 67 år.

BEHANDLINGEN I SEKTORUTVALG BISTAND OG OMSORG

Siw Wikan (H) fremmet følgende forslag:

Funksjonshemmedes råds vedtak følger høringssvaret.

Votering:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Wikans forslag ble enstemmig vedtatt.

BIOM-040/13 - 18.06.2013 Vedtak:

1. Rådmannens forslag til høringssvar om endringer i pasient- og brukerrettighetsloven – rett til brukerstyrt personlig assistanse (BPA) vedtas som Bærum kommunes høringssvar.
2. Funksjonshemmedes råds vedtak følger høringssvaret.

Rådmannens forslag til hørings svar:

Bærum kommune mener at BPA er en svært god ordning der det er egnet. Bærum kommune har derfor tildelt tjenester i form av BPA til mange brukere. Antallet brukere med BPA har økt betydelig de senere årene. I Bærum kommune har antall brukere som er tildelt BPA økt fra 42 i 2005 til 93 i 2013. I samme periode er kostnader til BPA-tjenester økt fra i underkant av 11 mill. kroner i 2005 til et budsjett på drøyt 48 mill. kroner i 2013.

BPA er en ordning som krever en del av brukeren for at den skal fungere godt, både for brukeren selv, og for ansatte som utfører tjenesten. Med rettighetsfesting vil BPA også være en aktuell tjeneste for brukere som hittil ikke har fått tilbud om BPA, fordi kommunen har vurdert at BPA ikke er et egnet tilbud. Kommunen er bekymret for praktisering av ordningen dersom brukere gis rett til BPA uten vurdering av om ordningen er egnet for den enkelte bruker, hvordan intensjonen med ordningen skal kunne ivaretas.

Til forslaget om rettighetsfesting av BPA har Bærum kommune følgende merknader:

Kostnader ved rettighetsfesting

Bærum kommune forutsetter at nye rettigheter følges opp med nødvendig statlig finansiering. Slik lovforslaget er fremmet, vil det etter Bærum kommunes vurdering ikke være kostnadsnøytralt for kommunene, men derimot innebære betydelige kostnadsøkninger. Omfanget av og kostnader til BPA har økt betraktelig de siste 10–12 årene.

Kvalitet og innhold

Kommunene er ansvarlig for kvalitet og faglig forsvarlighet på de kommunale helse- og omsorgstjenestene, uansett hvem som leverer tjenesten. BPA-ordningen reiser både faglige og arbeidsrettslige problemstillinger. BPA som organisasjonsform gjør kommunens oppfølging og kontroll med kvalitet vanskelig og særlig ressurskrevende. Bærum kommune mener at både brukere og assistenter kan bli satt i en sårbar situasjon, dersom BPA blir en rettighet som kan kreves også i tilfeller hvor kommunen mener det ikke er et egnet tilbud.

BPA og kommunalt selvstyre

Rettighetsfesting av BPA bryter med prinsippet om kommunalt selvstyre i forhold til de kommunale helse- og omsorgstjenestene. Bærum kommune mener at kommunene selv må vurdere for hver enkelt bruker om BPA er et egnet og forsvarlig tilbud, og fritt disponere innen de økonomiske rammene.

Andre forhold

Dersom BPA likevel rettighetsfestes støtter Bærum kommune lovforslagets tekst om en øvre aldersgrense på 67 år. Kommunen ber også om en endring i lovforslaget eller gjennom rundskriv slik at kommunene gis mulighet for å vurdere brukers egnethet i forhold til BPA.

Bærum kommunes vurdering er også, uavhengig av rettighetsfesting, at det er behov for en ppdatering av rundskriv og veiledere som omhandler BPA.