



Dato: 16.07.2013

Det Kongelige helse- og omsorgsdepartement  
Postboks 8011, Dep.

0030 OSLO

## **Høringsuttalelse vedrørende endringer i pasient-og brukerrettighetsloven - rett til brukerstyrt personlig assistanse (BPA)**

### Positive forhold knyttet til rettighetsfesting:

- Det er positivt for kommunens økonomi at rettighetsbestemmelsen ikke vil omfatte støttekontakt. Som det fremheves i høringsnotatet er en time støttekontakt gjennomsnittlig betydelig billigere enn en time ordinær praktisk bistand.
- Det er bra at rettigheten begrenses til de som er under 67 år med tanke på demografisk utvikling generelt i befolkningen. Vi ønsker å prioritere BPA i første rekke for å bidra til et mest mulig selvstendig liv for brukeren, både ift yrkesaktivitet og/eller deltakelse i samfunnet.
- For tjenestemottakere vil rettighetsfesting bety at du har mulighet for å få BPA uavhengig av hvor du bor i landet.

### Forhold som vekker bekymring ved rettighetsfesting:

- Dersom behovet for omfattende bistand er minst tilsvarende 25 timer/uke, sier høringsnotatet lite om brukerens egnethet som arbeidsleder. Det er derfor knyttet bekymring til arbeidsmiljøet til ansatte assistenter. Personlig egnethet som arbeidsleder bør fortsatt være et kriterium for å få innvilget tjenesten.
- Vi er bekymret for at det vil bli et økende press på tjenesten praktisk bistand for om mulig å komme opp på et nivå som utløser en rett til BPA. Når rettighetsfestingen åpner for at man også kan få praktisk bistand på natt og bemanning utover 1:1 bemanning dersom man har behov for kontinuerlig bistand, vil det for det første bli kostbart for kommunen, men også bidra til at langt flere vil ha rett på tjenesten. Når mange brukere i en kommune kommer opp i minst 25 timer bistand, vil dette tappe de ordinære tjenestene for ressurser og

redusere den fleksibilitet/stordriftsfordeler som ligger i en slik organisering.

- I forhold til kostnadsnøytralitet, står det i høringen at kommunen bare kan avstå fra å innfri denne rettigheten dersom tilbudet blir vesentlig dyrere. Når man åpner for "vesentlig dyrere", er det etter vår mening ikke kostnadsnøytralt.
- Det er etter vår mening sannsynlig at behov for administrative ressurser vil øke. Dette fordi søkere som vil ha BPA, men som i utgangspunktet ikke er berettiget, vil klage på kommunens vedtak som innebærer at man ikke oppnår 25 timer praktisk bistand pr uke.

### Konklusjon:

- For å sikre et godt arbeidsmiljø for de som skal arbeide som personlige assistenter, så må det vektlegges at brukers personlige egnethet til å være arbeidsleder fortsatt gjelder ved tildeling.
- Vi ønsker en presisering av hva som er "vesentlig dyrere" eller at dette punktet som skaper usikkerhet for kommunen blir fjernet. Dette begrunnes med at Stortingets bestilling er at rettighetsfestingen skal skje innenfor den samme økonomiske rammen som i dag; kostnadsnøytral.
- Vi ser at innslagpunktet med 25 timer pr uke kan være noe lavt, og ønsker en heving opp til 30 timer. Dette begrunnes med press på vedtaksmyndighet for å oppnå minimum 25, samt økt administrativt arbeid ift klagesaker. I tillegg er det viktig å opprettholde kommunens nåværende fleksibilitet og organisering av tjenestene.

Med hilsen

Bård F. Aslesen  
Konst. kommunaldirektør