



Olje- og energidepartementet

Vår dato
02.01.2020

Vår referanse
2011/00092-15

Vår saksbehandler
Sonja Elin Kleven Jakobsen/94080674

Deres referanse

17/1309 Høring av NVEs vurdering av søknader fra NorthConnect KS og utredning av rammebetingelser og prisutvikling i kraftmarkedet for Norge og Nord-Europa

1. Innledning

Norges Fiskarlag viser til Olje- og energidepartementets (OED) høring av NVEs vurdering av søknader fra NorthConnect KS og utredning av rammebetingelser og prisutvikling i kraftmarkedet for Norge og Nord-Europa av 10. desember d.å.

I brev av 11. september 2017 ba Olje- og energidepartementet NVE om å gi en samlet vurdering av NorthConnects søknad om legging av kabel fra Norge til Skottland. Som en del av NVEs vurdering ble det gjennomført en høring av søknaden våren 2018. Norges Fiskarlags innspill til høringen av søknaden er vedlagt foreliggende høringsuttalelse.

Når OED skal behandle saken vil alle samfunnsmessige kostnader og nyttevirksomheter av prosjektet bli vurdert. De høringsinnspill som er kommet i saken skal i følge OED bidra til å belyse de ulike virkningene av prosjektet.

2. Norges Fiskarlags vurdering av NVEs vurdering av søknaden fra NorthConnect

NVE har i sin vurdering av NorthConnects søknad bl.a. vurdert hvilke virkninger en 1400 MW likestrømsforbindelse kan ha for kraftsystemet og hvilke virkninger denne kraftforbindelsen eventuelt kan ha for miljø, naturressurser og samfunn.

I kapittel 6.1 i NVEs vurdering av søknaden fra NorthConnect er sjøkabelens konsekvenser for fiskeri vurdert.

Den omsøkte kabelen går fra Simadal innerst i Hardangerfjorden og ut til åpent hav. Den totale lengden på sjøkabelen er 665 km fra Sima innerst i Hardangerfjorden til Peterhead i Skottland. Norsk andel av kabelen er omentrent 440 km.

Sjøkabelen vil krysse nasjonalt viktige fiskeområder i Nordsjøen, både langs vestskråningen av Norskerenna og sentrale områder for sildefiske. De ytre delene av fjordsystemet samt kystområdene langs kabeltraseen er meget godt egnet for fiske.

Kabeltraseen vil tangere et særlig verdifullt gytefelt for nordsjømakrell. Makrellfeltet i Nordsjøen er stort og de pelagiske gyteområdene er vanskelig å forutse fra år til år. Makrellen gyter i overflaten i

mai-juni, og kan da være sårbar for forstyrrelser og støy. Det anbefales i konsekvensutredningen at langvarige inngrep i gyteområdet unngås i perioden mai- juni.

NVE skriver i sin vurdering av søknaden om gyteområder at: «NVE mener det er viktig at det vurderes om man kan tilpasse anleggsperioden for å unngå gyteområder, og mener det bør stilles krav om at dette skal gjøres i en eventuell MTA- plan dersom det gis konsesjon. NVE mener konsekvenser for gyteområder vil være minimale med de omtalte forslagene til avbøtende tiltak.»

Norges Fiskarlag støtter NVEs vurdering av tiltak for å minimere effekt av tiltaket på gyteområder, og forutsetter at dette følges opp i konsesjonsbehandlingen.

NVE belyser i sin vurdering av søknaden tiltakets mulige negative påvirkning på utøvelsen av fisket når kabelen skal legges. NVE anser at konfliktnivået vil være størst for fiskefelt med utstrakt bruk av passive redskap (garn og line). I tillegg kommer skremmeeffekten på fisk.

NVE skriver videre i sin vurdering at i områder med bløt bunn vil kabelen bli godt tildekket, og at her kan alle typer inkl. trål benyttes. Videre står det at i områder hvor det ikke er nok bunnsedimenter eller mys strøm kan det være fare for fastkjøring og avriving av aktive redskaper. NVE henviser til konsekvensutredningen, hvor det fremkommer at det bør velges- stein- og grusstørrelser ut fra hva som er gunstig for fiskeflåten.

Norges Fiskarlag støtter NVEs vurdering om at fyllingsmasser bør velges ut fra hva som er best for fiskeflåten. Vi viser ellers til innspill fra Fiskarlaget Vest og Fiskeridirektoratet om sikring av kabelen. Vi ber om at Fiskeridirektoratet blir forespurt når det gjelder valg av fylling/nedgraving av kabelen, og vi ber (på samme måte som Fiskarlaget Vest) om oppfølgende undersøkelser i driftsperioden for å sikre at kabelen forblir tildekt for å minimere risiko for skade og tap av fiskeutstyr. Vi ber også om at anleggsperioden forsøkes å gjøres så kort som mulig. Norges Fiskarlag ber om at fylling/nedgraving av kabelen blir prioritert først i områder der den hindrer fiske. Dette er viktig da vi har erfart at det tar lengre tid å dekke til/grave ned kabelen enn det tar å legge den, og dersom ikke dette hensyntas kan det få store negative konsekvenser for fiskeriene i området. De øvrige områdene kan dekkes til/fylles i etterkant.

I NVEs vurdering belyses også viktige områder for brislingfiske i Hardangerfjorden, inkludert Simadals- og Eidfjorden. Norges Fiskarlag er enige med NVE og NorthConnect om at dersom kabellegging planlegges i tiden det er forbudt å fiske etter brisling, så vil ikke kabelen føre til vesentlig negativ påvirkning på fisket etter brisling. Vi forutsetter at dette følges opp når det gis en eventuell konsesjon til tiltaket som er omsøkt.

Dersom noen båter blir skadelidende av leggingen av denne kabelen, ber vi om at NorthConnect vurderer å benytte disse båtene som vaktbåter i det pågående arbeidet. Dette kan være med å begrense et eventuelt økonomisk tap for de aktuelle fartøyet.

3. Oppsummering

Norges Fiskarlag er fornøyd med at tiltakets mulige konsekvenser for fiskeri er belyst i NVEs vurdering av NorthConnects søknad, og at fiskeriene er forsøkt ivaretatt på best mulig måte i denne saken. Vi er også fornøyd at Fiskarlaget Vest og Fiskeridirektoratet Vest sine innspill og vurderinger er vurdert særskilt, da disse besitter størst lokal kunnskap om fiskeriene i området og mulige negative effekter av det omsøkte tiltaket.

Norges Fiskarlag forutsetter at alle risikoreducerende tiltak som er foreslått i forbindelse med høringen av konsekvensutredningen følges opp dersom det gis konsesjon i denne saken.

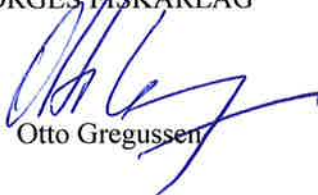
Norges Fiskarlag forutsetter også at Norges Fiskarlag og Fiskeridirektoratet region Vest /Fiskeridirektoratet blir tatt med på råd når det gjelder utforming av de ulike risikoreducerende tiltak,

samt ved valg av anleggsperiode for legging av kabelen. Oppstart av dette arbeidet må planlegges og meldes i god tid før oppstart slik at alle fiskere i området er orientert, og involvert i tilstrekkelig grad.

Norges Fiskarlag viser ellers til innspill fra Fiskarlaget Vest til søknaden fra NorthConnect, og vi stiller oss bak deres vurderinger. Ellers viser vi til høringsuttalelse fra Norges Fiskarlag til søknaden fra NorthConnect av 10. april 2018, vedlagt denne saken.

Norges Fiskarlag ber om å bli involvert i den videre prosessen.

Med hilsen
NORGES FISKARLAG



Otto Gregussen



Sonja Elin Kleven Jakobsen

Kopi til: Medlemslagene
Landsstyret

Vedlegg: Høringssvar fra Norges Fiskarlag om NorthConnect KS sin søknad om ny likestrømsforbindelse mellom Norge og Storbritannia av 10.april 2018

NVE

Vår dato
10.04.2018

Vår referanse
2011/00092-10

Vår saksbehandler
Sonja Elin Kleven Jakobsen/94080674

Deres referanse

Høringsvar fra Norges Fiskarlag om NorthConnect KS sin søknad om ny likestrømsforbindelse mellom Norge og Storbritannia

1. Innledning

Norges Fiskarlag viser til ovennevnte søknad med konsekvensutredning (heretter søknaden) som ligger ute på høring på NVE sine hjemmesider som en konsesjonssak.

NorthConnect KS (heretter tiltakshaver) søker om anleggskonsesjon etter energilovens § 3-1 for å kunne etablere en sjøkabel mellom Storbritannia og Norge. Søknaden er utarbeidet i henhold til kravene fra utredningsprogrammet fastsatt av Norges vassdrags- og energidirektorat i 2011.

Tiltakshaver leverte i 2013 en konsesjonssøknad med to ulike tilknytningsalternativer (Sima og Samnanger). Grunnet endring i lovverket ble denne ikke tatt til behandling.

Foreliggende søknad bygger på søknaden fra 2013, men alternativet med tilknytning i Samnanger fremmes ikke. Søknaden er nå oppdatert med endret lokasjon, og det er kun Sima i Eidfjord som er aktuell som tilknytningspunkt.

På norsk side vil sjøkabelen føres frem til Sima i Eidfjord kommune i Hordaland, og videre frem til et omformeranlegg på land. Ved ilandføring i Sima vil sjøkabelen fra Peterhead være ca. 665 km lang. Traseen i Hardangerfjorden er ca. 180 km. Den dypeste delen av fjorden, utenfor Norheimsund, er ca. 890 m dyp. I den ytterste halvdel av fjorden er det flere terskler som må forseres. Slike hindre krever noe mer planlegging enn i områder hvor bunnen er flattere.

Norges Fiskarlag viser for øvrig til søknadens punkt 3. når det gjelder plassering av tiltaket.

2. Norges Fiskarlags vurdering

Norges Fiskarlag kom med innspill til fastsettingen av utredningsprogrammet som er nevnt over 5. mai 2011. Vårt innspill gjaldt for det første at det var viktig at tiltakshaver hadde nær dialog med Fiskarlaget Vest i prosessen med konsekvensutredningen, når beskrivelse av fiskeri- og havbruksinteressene i planområdet skulle beskrives.

Videre ba vi om en samlet vurdering av hvilke konsekvenser dette tiltaket, sammen med andre tiltak i området, (vindmøller, oppdrett, kabler etc.) ville ha for fiskeriaktiviteten i området. Det fremkom også i vårt høringsvar at den planlagte traseen kom til å krysse et trålfelt, og at vi forventet at det ble satt i

gang avbøtende tiltak for å hindre at fiskeriinteressene ble skadelidende. Vi spilte også inn vår forventning om at det ble tatt kontakt med Havforskningsinstituttet for å få oppdatert kunnskap om kabelens påvirkning på brusfisk og sjøpattedyr, eventuelt andre marine organismer.

Vi ser at våre innspill i hovedsak er tatt hensyn til i det videre arbeidet som ledet frem til søknaden som nå er på høring.

Norges Fiskarlag har tatt en gjennomgang av søknaden med tanke på fiskeriinteressene i planområdet, og våre kommentarer fremkommer nedenfor. Vi vil først kommentere selve søknaden, deretter tar vi for oss de risikoreduserende tiltakene som tiltakshaver skisserer i søknaden.

Søknaden

I selve søknaden er vurderingen av konsekvensene av tiltaket for fiskeriene gjengitt i korte trekk under punkt 5.7, mens del B.1 punkt 5 av søknaden har en egen konsekvensutredning av tiltakets påvirkning på fiskeriinteressene.

Tiltaket ble i 2012/2013 utredet i henhold til NVEs utredningsprogram av 2011. I forbindelse med den foreliggende søknaden er konsekvensutredningene revidert slik at de kun omhandler Sima.

Tiltakshaver er av den oppfatning at konsekvensutredningen fra 2012 fortsatt er dekkende for tiltaket, og det er denne som er lagt ved søknaden.

I søknaden beskriver tiltakshaver virkningen av tiltaket på fiskeriinteressene under punkt 5.7 på følgende måte:

Anleggsfasen

Forutsatt at det legges opp til samarbeid og god informasjonsflyt til Fiskarlag og fiskere, og en unngår anleggsarbeid i Eidfjorden/Indre Hardangerfjorden når det pågår brislingfiske, vurderes ikke legging av NorthConnect å føre til noen vesentlige endringer av ressursgrunnlagets omfang eller kvalitet. Ulempene vil være av begrenset varighet. Virkningsomfang og konsekvens for fiskerinæringen vurderes å være lite negativt.

Driftsfasen

Samlet sett vurderes driftsfasen til å ha lite negativt omfang og liten negativ konsekvens for fiskerinæringen.

I konsekvensutredningen som er gjort i søknadens del B.1 punkt 5 har tiltakshaver skrevet om fiskeriene som er i planområdet. Fra søknadens del B.1. side 157 hitsettes:

Kyst- og fjordområdene

Hardangerfjorden, inkl. Simadals- og Eidfjorden, er viktige områder for brislingflåten i hele landet. Disse områdene gis stor verdi for fiskerinæringen. Tidligere skjedde brislingfisket i juli og august, men det er for tiden forbudt å fiske kystbrisling i perioden 1.1 til og med 31.7.

Lenger ute fiskes framfor alt sei, makrell og reke med trål/not. Fisket med passive redskaper er i hovedsak rettet mot sei, torsk og krabbe, men det fanges også uer, hyse og breiflabb. De ytre delene av fjordsystemet samt kystområdene i influensområdet for kabeltraseen har vannressurser som er meget godt egnet for fiske (middels verdi).

Nordsjøen

NorthConnect vil krysse nasjonalt viktige fiskeområder i Nordsjøen. Dette gjelder fiskeområder langs vestskråningen av Norskerenna og sentrale områder for sildefiske. Influensområdet vurderes å ha stor verdi for fiskerier og fiskeressurser.

Videre vil kabeltraseen tangere et særlig verdifullt gytefelt for Nordsjømakrell.

Det kan være forhold som har oppstått siden saken var på høring i 2012, som må komme frem i konsekvensanalysen for fiskeriene.

(Forbudsperioden for fiske av brisling er for 2017/2018 for eksempel fra 1. april til 31. juni.
<https://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Regelverk-og-reguleringer/J-meldinger/Gjeldende-J-meldinger/J-221-2017>)

Dette er viktig slik at tiltakshaver har et riktig risikobilde å jobbe ut i fra når det skal settes inn avbøtende tiltak som skal redusere de negative effektene av tiltaket på fiskeriinteressene.

Norges Fiskarlag forutsetter for øvrig at Havforskningsinstituttets merknader i denne saken blir fulgt ved gjennomføringen av tiltaket. Norges Fiskarlag anbefaler tiltakshaver å ta kontakt med Fiskarlaget Vest og Fiskebåt Sør hvis det er behov for en gjennomgang av fiskeriene i området.

Risikoreduserende tiltak

Når det gjelder konsekvensen for fiskeriene i planområdet, er størrelsen på denne avhengig bl.a. av at det settes inn risikoreduserende tiltak i planområdet.

Tiltakshaver skisserer i del B.1 av søknaden at følgende risikoreduserende tiltak skal gjennomføres:

(...)Forutsatt at en unngår anleggsarbeid i Eidfjorden/Indre Hardangerfjorden når det pågår brislingfiske og at det legges opp til samarbeid og godt informasjonsflyt til Fiskarlag og fiskere vurderes ikke legging av NorthConnect å føre til noen vesentlige endringer av ressursgrunnlagets omfang eller kvalitet. Ulempene vil være av begrenset varighet. Virkningsomfang og konsekvens for fiskerinæringen vurderes å være lite negativt.(...)

(...)Steinfyllinger, som er aktuelt ved kryssing av andre kabler og rørledninger, vil også kunne ha negativ innvirkning på bunntålfisket. Det bør derfor velges stein-/grusstørrelser ut fra hva som er gunstig for fiskeflåten.(...)

(...)Viktigste avbøtende tiltak i den videre planleggingsprosessen, og ikke minst i anleggsfasen, vil være å etablere et samarbeid med de lokale fiskerlagene. Dersom anleggsarbeidet vil berøre fiskefelt for passive redskaper må fiskerne i området informeres om evt. restriksjoner for redskapsbruk i tid og rom. Det er viktig at det sendes ut raske og nøyaktige opplysninger i forkant av leggingen og underveis.(...)

(...)områder der kabelen ikke blir godt nok tildekket eller strømningsforholdene er av en slik karakter at kabelen med tiden blir blottlagt kan en sjøkabel representere en viss fare for fastkjøring og avrivning av aktive redskaper.(...)

Norges Fiskarlag forutsetter at de nevnte risikoreduserende tiltakene følges opp i den videre prosessen, og at tiltakshaver finner gode løsninger for tildekking av kabelen der denne ikke kan spyles ned, og en måte å overvåke kabelen på som gjør at en eventuell blottlagt kabel (jf. tiltakshavers risikoanalyse) blir oppdaget.

Fiskerne er avhengig av at kabler på bunnen er overfiskbar, slik at man ikke hindrer fiskerier nå, og i fremtiden. Norges Fiskarlag ber i den forbindelse om at det stilles vilkår om at kabelen fjernes dersom den skal tas ut av bruk en gang i fremtiden.

3. Oppsummering

Norges Fiskarlag er positive til at det gjennomføres tiltak i sjø som har stor samfunnsmessig betydning, og som ikke går ut over fiskeriinteressene på en negativ måte. Norges Fiskarlag mener at NVE har lagt opp til en god involvering fra fiskernes side gjennom utredningsprogrammet. Vi ser også at tiltakshaver forsøker å løse utfordringer knyttet til fiskeriene med avbøtende tiltak.

Norges Fiskarlag forutsetter at Havforskningsinstituttets merknader til denne saken blir fulgt ved gjennomføringen av tiltaket. Norges Fiskarlag anbefaler tiltakshaver å ta kontakt med Fiskarlaget Vest eller Fiskebåt Sør (ute i havet), hvis det er behov for en gjennomgang av fiskeriene i området hvor kabelen skal legges.

Norges Fiskarlag regner med at de nevnte tiltakene over følges opp, og at vi kan forvente en tett dialog fremover når tiltaket skal gjennomføres. Her må vi kommunisere godt for å sørge for at alle får tilstrekkelig informasjon, og at avbøtende tiltak blir truffet der dette er nødvendig. Dialogen bør gå gjennom Fiskarlaget vest og /eller Fiskebåt Sør.

Ut over dette har ikke Norges Fiskarlag ytterligere merknader.

Med hilsen

NORGES FISKARLAG

Otto Gregussen

Sonja Elin Kleven Jakobsen

Kopi til: Medlemslagene
Landsstyret
Fiskeridirektoratet