



Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

Høring - forslag til ny lov om klageoraner for forbrukersaker

Vi viser til høringsbrev 8. oktober 2014 med vedlegg.

Domstoladministrasjonen har noen kommentarer til litispendensvirkning og foreldelsesfristavbrytelse, jf. høringsnotatet punkt 8.7.

Vi støtter departementets forslag om at innbringelse av saker til nemnder har litispendensvirkning og at foreldelsesfristen for kravet blir avbrutt.

Vi støtter også forslaget om at saker som innbringes til meklingsorgan, herunder Forbrukerrådet (når tvisten ikke kan bringes videre til Forbrukertvistutvalget), ikke gis litispendensvirkning og foreldelsesfristavbrytende virkning. Vi peker på den prinsipielle forskjellen mellom saker som mekles for å finne en minnelig løsning og saker som avgjøres av et organ. Risikoen for å få motstridende avgjørelser i saken gjør seg ikke gjeldende ved mekling som ved tradisjonell tvistebehandling. Vi antar dessuten at det ikke vil være mange saker som fremmes for forliksrådet/tingretten under mekling ved et utenrettslig meklingsorgan. Uansett er det ønskelig at partene forsøker å finne en minnelig løsning også under en domstolsbehandling av saken. Så lenge sak for meklingsorgan ikke utløser litispendensvirkning, anser Domstoladministrasjonen det heller ikke naturlig med fristavbrudd for foreldelse.

Domstoladministrasjonen imøteser departementet vurderinger av om og i hvilken utstrekning virkeområdet til Forbrukertvistutvalget skal utvides i forbindelse med forslaget til ny lov om Forbrukertvistutvalget. Domstoladministrasjonen antar at det vil være hensiktsmessig å kunne bringe saker videre fra Forbrukerrådet til Forbrukertvistutvalget dersom det ikke oppnås enighet ved mekling.

Med hilsen

Solveig Moen
avdelingsdirektør

Gro Helland
seniorrådgiver