



DET KONGELEGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 DEP
0030 OSLO

Deres ref.
14/2625

Vår ref.
14/7194 - ÅST

Dato
10.12.2014

Høring - forslag til ny lov om klageorganer for forbrukersaker

Vi viser til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementets brev av 8. oktober 2014 med vedlegg.

Justis- og beredskapsdepartementet har følgende merknader:

Vi støtter forslaget om at Forbrukerrådet trer inn som tilbud på alle områder hvor det ikke foreligger et annet notifisert tilbud. Vi mener at klageorganer av denne typen vil være et godt tilbud for forbrukerne. Dette vil kunne avlaste forliksrådene, og vil nok i visse tilfeller også være bedre egnet til å behandle denne type saker grunnet juridisk kompetanse i forbrukerspørsmål.

Forslaget sikrer på en god måte implementeringen av ADR-direktivet og ODR-forordningen i norsk rett, og garanterer at Norge til enhver tid vil ivareta de forpliktelsene vi får etter EØS-avtalen på dette området. Forslaget er robust i den forstand at selv om en tidligere notifisert ordning skulle opphøre, vil det være en notifisert ordning å falle tilbake på i form av Forbrukerrådets megling.

Litispensens og foreldelse

Justis- og beredskapsdepartementet støtter forslaget om å gi litispensensvirkning for tvister som bringes inn til behandling for godkjente nemnder og at foreldelsesfristen for tvisten da avbrytes. Vi er enig i at det ikke vil være nødvendig med endringer i lov 18. mai 1979 nr. 18 om foreldelse av fordringer § 16. Vi støtter videre at det ikke foreslås litispensensvirkning og fristavbrytelse ved megling. Vi viser til at i en

meglings situasjon, hvor partene i stor grad har påvirkning på innhold og utfallet av saken, kan fraværet av litispens og fristavbrytelse virke som et positivt incitament både for partene og Forbrukerrådet til å sikre fremdrift i saken.

Det kan for øvrig vurderes om det i lovforslaget § 28 bør inntas en bestemmelse etter mønster av finansavtaleloven § 4 fjerde ledd annet punktum.

Klageadgang

Klageadgangen er etter lovforslaget § 10 avgrenset til «en forbruker som er part i saken og som er omfattet av organets saklige kompetanse». Vi antar at «saken» her er ment å referere til den aktuelle tvisten og ikke nødvendigvis det underliggende avtaleforholdet, jf. direktivet artikkel 2 nr. 1 hvorefter direktivet er angitt å skulle gjelde for «disputes concerning contracted obligations stemming from sales contracts or service contracts ...». Gitt at man er innenfor organets saklige kompetanse, antar vi da at avgrensningen av klageadgangen bør skje ut fra forbrukernes behov for å få avgjort kravet, jf. til sammenligning tvisteloven § 1-3.

Vi foreslår derfor at lovforslaget § 10 første ledd første punktum – etter mønster fra tvisteloven § 1-3 – kan lyde: «Innenfor klageorganets saklige kompetanseområde skal en sak tas til behandling etter skriftlig klage fra en forbruker som har et reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til den næringsdrivende.»

Virkeområde

Lovens anvendelse for Svalbard og Jan Mayen foreslås, jf. lovutkastets § 2, 3. ledd første punktum, regulert på den måten at "(l)oven gjelder *også* for Svalbard og Jan Mayen i den utstrekning Kongen bestemmer. (...)". Den formuleringen som vanligvis brukes for å regulere forholdet til Svalbard og Jan Mayen er: "Loven gjelder for Svalbard og Jan Mayen i den utstrekning Kongen bestemmer". Vi ber derfor om at ordet "også" tas ut av bestemmelsen. Lovutkastets § 2, 3. ledd annet punktum kan stå uendret.

Med hilsen

Harald Aass
fagdirektør

Åshild Tveit Arnstorp
rådgiver