



DET KONGELIGE  
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet  
Postboks 8036 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref  
14/2625

Vår ref  
14/2119-

Dato  
08.12.2014

### **Forslag til ny lov om klageorganer for forbrukersaker - Høring**

Vi viser til brev av 8. oktober 2014 med vedlegg om ovennevnte.

Saken har vært forelagt Samferdselsdepartementets underliggende etater – Jernbaneverket, Kystverket, Luftfartstilsynet, Post- og teletilsynet, Statens havarikommisjon for transport, Statens jernbanetilsyn og Statens vegvesen Vegdirektoratet. Vedlagt oversendes kopi av uttalelse fra Post- og teletilsynet.

Samferdselsdepartementet har følgende merknader:

#### **1. Lovens virkeområde**

Det fremgår av høringsnotatet punkt 1.3.3 at:

*”Klagebehandlingstilbud som er opprettet i eller i medhold av lov (lovpålagt) skal ikke godkjennes etter lov om klageorganer for forbrukersaker. Dette gjelder per i dag Transportklagenemnda Fly og Jernbane, Brukerklagenemnda for elektronisk kommunikasjon, Domeneklagenemnda og de offentlige nemndene Husleietvistutvalget og Forbrukertvistutvalget. For at disse tilbudene også skal kunne notifiseres til EU-kommisjonen som kvalifiserte tilbud, må imidlertid den aktuelle reguleringen være i tråd med ADR-direktivets minstekrav. Slik tilpasning kan gjøres ved at kravene fullt ut tas inn i sektorlovgivningen, eventuelt gjennom at det i sektorlovgivningen helt eller delvis henvises til lov om klageorganer for forbrukersaker.”*

Samferdselsdepartementet mener at det bør fremgå klarere av loven at lovregulerte tvisteløsningsorganer som tilfredsstillende minstekravene i ADR-direktivet ikke skal være underlagt krav om offentlig godkjenning etter godkjenningsloven i tråd med uttalelsene i høringsnotatet side 8 og 28.

Vi foreslår følgende endringer i § 2:

#### § 2 Virkeområde

Loven gjelder nemnder og meklingsorgan som behandler forbrukersaker, og som godkjennes etter denne loven. *Med unntak av § 29, gjelder loven ikke for de klageordningene som er opprettet i medhold av andre lover og som tilfredsstillende godkjenningsskravene i loven her. Departementet kan gi forskrift om hvilke disse klageordningene er.*

Loven gjelder også Forbrukerrådets mekling, jf. § 27.

Loven gjelder også for Svalbard og Jan Mayen i den utrekning Kongen bestemmer. Kongen kan gjøre unntak fra loven og fastsette slike særlige regler som de stedlige forholdene tilsier.

Til lovforslaget § 2 tredje ledd vil vi opplyse at *parkeringsklagenemnda* er hjemlet i vegtrafikkloven § 8, som *ikke* gjelder på Svalbard og Jan Mayen. Forskriften som vil bli fastsatt om parkeringsklagenemnda vil dermed heller ikke gjelde der. Det følger av lovutkastet § 27 at Forbrukerrådet skal mekle i forbrukersaker hvor saken ikke kan behandles av annet klageorgan som er notifisert etter lovens bestemmelser. Dersom loven gis virkning på Svalbard og Jan Mayen, vil tvister om parkerings sanksjoner der være underlagt mekling i Forbrukerrådet, da de ikke vil kunne bli behandlet av parkeringsklagenemnda.

Når det gjelder parkeringsregelverket for øvrig, vil vi opplyse om at dato for ikrafttredelse, inkludert reglene om ny parkeringsklagenemnd, foreløpig er ikke fastsatt. Vi legger derfor til grunn at Forbrukerrådet i en overgangsperiode vil måtte bistå med mekling i klagesaker knyttet til parkeringsregelverket for å oppfylle direktivets minstekrav. En alternativ løsning kan være at dagens avtalebaserte nemnd søker om godkjenning etter den nye loven. Det finnes imidlertid parkeringsvirksomheter som ikke er tilsluttet avtalen om dagens parkeringsklagenemnd, og nemndas kompetanse vil derfor ikke dekke alle de tvistene som etter direktivet skal kunne løses av utenrettslige tvisteorganer.

## 2. Notifisering

Vi viser videre til lovutkastet § 29 om notifisering som fastsetter at *"Klageorganer som har fått godkjenning etter loven her, og klageorganer som er rapportert til kontaktpunktet, skal notifiseres til EU-kommisjonen."* Samferdselsdepartementet mener det bør fremgå klarere av bestemmelsen hvilke klageorganer som rapporterer til kontaktpunktet.

Vi foreslår på denne bakgrunn at ordlyden i § 29 endres slik:

#### § 29 Notifisering

Klageorganer som har fått godkjenning etter loven her, og klageorganer opprettet med hjemmel i annen lov som tilfredsstillende godkjenningsskrav og som er rapportert til kontaktpunktet, skal notifiseres til EU-kommisjonen.

Departementet utarbeider ved forskrift en liste over notifiserte klageorganer.

## 3. Avvisning

Lovutkastet § 11 bokstav b) fastsetter at klageorganet kan avvise en sak når *"klagen er useriøs eller sjikanøs"*. Samferdselsdepartementet mener ordlyden har et for snevert innhold i forhold til direktivteksten. Ordlyden i den engelske direktivteksten artikkel 5 nr. 4 bokstav b) lyder: *"the dispute is frivolous or vexatious"*, og den danske direktivteksten lyder: *"tvisten er*

*useriøs eller unødig*". I høringsnotatet punkt 10.9.1.1 uttaler BLD at vurderingen vil bero på "en konkret vurdering av hvorvidt en tvist er useriøs eller unødig/sjikanøs". Denne ordlyden synes å være mer i tråd med den engelske og danske direktivteksten. Vurderingen til BLD er imidlertid ikke gjenspeilet i lovforslaget, som ikke omfatter tilfeller der en tvist kan avvises dersom den er "unødig". Vi ber derfor om at ordlyden i lovutkastet endres slik at også begrepet "unødig/unødvendig" inkluderes.

Når det gjelder **ekomområdet**, viser vi til separat prosess med BLD om endringer i ekomforskriften og domeneforskriften om klagebehandling i forbrukersaker, samt forholdet til ny lov om klageorganer for forbrukersaker. Vi viser for øvrig til vedlagte høringsuttalelse fra Post- og teletilsynet.

Med hilsen

Gyri Solnørdal Jenssen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Kjersti Nikolaysen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert, og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

1 vedlegg

Kopi: Post- og teletilsynet, ref.: 1405185-2 -009