

# DEN NORSKE KIRKE

## Borg biskop og bispedømmeråd

Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet  
Postboks 8004 Dep  
0030 OSLO

Dato: 14.10.2010

Vår ref: 10/535-2 PJB

Deres ref:

### Høring om presesfunksjonen i Bispemøtet i Den norske kirke

Det vises til Det kongelige fornyings- administrasjons- og kirkedepartement sitt brev av 24.09.2010 - Høring om presesfunksjonen i Bispemøtet i Den norske kirke.

Borg bispedømmeråd har i sitt møte 27 - 28. oktober 2010 behandlet departementets høringsnotat og gir følgende uttalelse:

*Borg bispedømmeråd gir i hovedsak sin tilslutning til departementets høringsnotat - Presesfunksjon i Bispemøtet i Den norske kirke. Bispedømmerådet er glad for det er lagt til rette for at presesfunksjonen styrkes i Bispemøtet ved at det etableres et nytt bispeembete. At det ikke opprettes et nytt bispedømme, støttes. Samtidig gir bispedømmerådet sin tilslutning til at embetet i hovedsak skal ha de samme oppgaver som i dag og at det legges til rette for et eget tilsynsområde.*

*Utfordringen i tilretteleggelsen av det nye embetet ligger i skjæringspunktet mellom preses sine oppgaver på det nasjonalkirkelige plan og preses sin tjeneste som biskop for et avgrenset tilsynsområde.*

*Borg bispedømmerådet vil tilrå at det legges til grunn et klarere skille mellom preses sine funksjoner og oppgaver på det nasjonalkirkelige plan og som tilsynsman i et avgrenset tilsynsområde og en tydeligere grenseoppgang mellom preses og Nidaros biskop i bispedømmerådet og Kirkemøtet. Pkt. 6 i departementets notat er for uklart på disse punktene.*

*Til de enkelte punkter:*

#### ***Pkt 4 Tilsynsområde:***

*Borg bispedømmeråd er kritiske til de føringer som er gitt i Stortingets kirke-utdannings- og forskningskomite sin Innst. 330 S vedrørende lokalisering av det tolvte bispeembetet til Trondheim. Bispedømmerådet har tidligere tatt til ordet for at en lokalisering til Oslo vil være mer funksjonell og hensiktsmessig. Bispedømmerådet tar Inst. 330 S til etterretning og gir sin tilslutning til departementets vurderinger og forslag om at preses får Nidaros domprosti som tilsynsområde.*

#### ***Pkt 5 Forholdet til Nidaros biskop og Domprost***

*Bispedømmerådet deler departementets vurdering under Pkt 5 om stedfortredetjenesten, bruk av Nidaros domkirke, visitaser i tilsynsområdet, prostemøtet og representasjon mv. i Erkebisppegården.*

**Pkt. 6 Forholdet til bispedømmerådet, Preses plass i kirkemøtet**

Bispedømmerådet deler i hovedsak departementets vurdering under Pkt 6, men som anført ovenfor, er grenseoppgangen mellom preses og Nidaros biskop uklar i behandling saker av nasjonalkirkelig karakter (f. eks. kirkemøtesaker) og saker til behandling i Nidaros bispedømmeråd som angår hele bispedømmet.

Det henvises i høringsnotatet til kirkelovens 17. første ledd at biskopen er medlem av bispedømmerådet og Kirkemøtet. Når preses ikke har et eget ordinært bispedømme som tilsynsområde, men et avgrenset geografisk tilsynsområde i et bispedømme, vil det være naturlig at biskopen i bispedømmet har sete i bispedømmerådet og møter i kirkemøtet. Preses møter i bispedømmerådet kun i saker som berører preses sitt tilsynsområde. Derav bør følge at preses møter som ordinært medlem i Kirkemøtet i egenskap av å være Bispemøtets representant i Kirkerådet. Det medfører at Kirkelovens §17 bør endres.

Høringsnotatets pkt 6. gir preses anledning til å uttale seg evt. ha møte- og talerett i bispedømmerådet om eksempelvis bispedømmerådets budsjettbehandling, i saker om helhetlig prioriteringer i bispedømmet og saker til kirkemøtet. Borg bispedømmeråd støtter ikke departementets forslag på dette punkt, fordi det bidrar til en uklar ansvarsfordeling mellom preses og Nidaros biskop.

Borg Bispedømmeråd vil derfor anbefale at departementet ikke åpner for at preses gis anledning til å uttale seg om andre saker, men kun deltar i behandling av saker i bispedømmerådet som angår preses sitt tilsynsområde.

**Pkt 7 Nærmere om de nasjonalkirkelige funksjonene**

Preses skal ivareta nasjonalkirkelige funksjoner. Det vil derfor være naturlig at oppgaver knyttet til kongehus, Storting og regjering ligger til preses.

Bispedømmerådet ber derfor at grenseoppgangen mellom Oslo biskops og preses sine funksjoner knyttet til disse institusjonene gjennomgås på nytt.

**Pkt 8 Kontor og Kontorplass**

Bispedømmerådet deler departementets vurdering under Pkt 8

**Pkt 9 Bolig**

Bispedømmerådet deler departementets vurdering under Pkt 9.

**Pkt 10 Framgangsmåte ved utvelgelse av preses**

Bispedømmerådet deler departementets vurdering under Pkt 10, men vil foreslå at landets bispedømmeråd skal avgir stemme. Når preses skal ivareta nasjonalkirkelig oppgaver, er det naturlig at bispedømmerådene i tillegg til Kirkerådet avgir stemme.

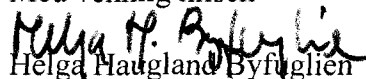
**Pkt 11. Økonomiske og administrative konsekvenser.**


Bispedømmerådet tar pkt 11. til orientering

**Pkt. 12 Videre prosess**

Bispedømmerådet deler departementets vurdering under Pkt 12.

Med vennlig hilsen

  
Helga Haugland Byfuglien  
biskop

  
Per Johan Bjerkeli e.f.  
stiftsdirektør