

Høringsuttalelse angående

«Forskrift om tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg.»

Eigersund kirkelig fellesråd vil med dette avgi følgende høringsuttalelse:

I den foreslåtte forskrift legges det opp til at forprosjektene skal avdekke vedlikeholdsbehovet og kostnadsrammene for tiltakene. Eigersund kirkelig fellesråd mener det burde bli gjennomført en landsdekkende tilstandsvurdering for de de om lag 1000 kirkebyggene ordningen omfatter. Dette ville gitt et mer nøyaktig bilde av vedlikeholdsbehovet.

Det bør avsettes kr 50.000 i snitt pr kirke for en tilstandsvurdering etter standard TG0, TG1, TG2 og TG3 gradering. For de 1000 byggene dette gjelder, vil utgiften være kr 50.000.000,-. Dette vil gitt en unik vurderingsmulighet av disse byggene. Samtidig ville dette gitt en verdifull signaleffekt inn mot kommunale bevilgningsmyndigheter, at det kostnadsfritt foreligger en tilstandsrapport, som gir grunnlag for tilskudd og som gir en forventning om kommunale midler.

Når en ikke har reelle tall for vedlikeholdsbehovet, blir det fort en lek med tall. Da kan det ene være like feil som noe annet er rett.

§4-4 størrelsen på tilskuddet – Innsatsområde 1

Eigersund kirkelig fellesråd er uenig i den foreslått fordelingsnøkkelen,

Med henvisning til §1-2-d – *kommunens økonomiske bidrag til kirkevedlikehold er stabilt eller har økt*. Fellesrådet anser at et tilskudd på 15% for de første 10 millionene ikke er en tilstrekkelig gulrot for kommunene.

Den foreslått ordningen vil være slik fellesrådet ser det en begunstigelse av de store byggene som kommunene ikke har tatt det ansvaret som ligger til dem, mens de kommunene som har tatt sitt ansvar, kommer dårlig ut ved den foreslått fordelingen. Dette kan oppleves urettferdig.

Slik fellesrådet leser sakspapirene vil det årlig være en tildeling på 500 millioner, hvorav om lag 25 millioner vil bli brukt til administrasjon, og ordningen vil pågå i minst 20 år.

Dette vil utgjøre 9,5 milliarder kroner, og kommunene vil da bidra med det samme.

Fellesrådet foreslår derfor å forenkle tilskuddsordningen.

Ved å sette tilskuddet til 50 % for alle, vil en få et enkelt og forutsigbart tilskudd om vil komme alle til gode.

Total vil dette gi et tilskudd i snitt på 19 millioner pr bygg.

Så vil det være store svingninger i vedlikeholdsbehovet, men dette vil etter all sannsynlighet bli utjevnet av snittet.

§ 3-5 – Krav til søknaden

Det er en omfattende dokumentasjon som det blir stilt krav om i innsatsområde 1. Mindre tiltak til eksempelvis under 5 millioner, bør det stilles mindre krav til dokumentasjon. Blir kravene stående vil utgiften til dokumentasjon utgjøre ikke uvesentlig del av totalkostnaden. En slik omfattende dokumentasjon kan fort ha en kostnadsramme på opp mot en million.

For et prosjekt med en totalramme på 5 millioner, utgjør dette altså 20 %.

De aller fleste fellesråd vil benytte ekstern byggeledelse for slik prosjekt, noe som vil påføre det som kanskje ansees som små prosjekt på 5 millioner en relativt høy utgifts-prosent til administrasjon.

Et tiltak til 75 millioner, vil kanskje ha en utgift på 2 millioner for samme dokumentasjon, noe som utgjør 2,6 % av totalrammen.

I «Bevaringsstrategi for kulturhistorisk verdifulle kirkebygg» er det brukt betegnelse på departementet som programeier, videre er det et programstyre, mens i forlag til forskrift er brukt betegnelsen tilskudds-forvalter. For oss er det uklart hvordan ansvarsforholdet er delt mellom disse.

Konklusjon.

- Det må utarbeidet en nasjonalt plan for tilstandsvurdering av byggene i de tre ulike bevaringsprogrammene, der utgiftene dekkes av tilskuddsordningen.

Dette vil gi et bedre grunnlag for vurdering av tilskuddsordningen på alle nivå.

- Det må gis et høyere prosentvis tilskudd til de vedlikeholdstiltakene som er fra 0 til 30 millioner.
- Det bør i forskriften redegjøres for ansvarsfordelingen.
- Det må gjøres endringer i kravene til forprosjektene og til kravene for dokumentasjon til søknad om tilskudd til hovedprosjekt.

Egersund 26.03.2024



Jørgen Tore Omdal

kirkeverge