



Norges  
Rederiforbund  
Norwegian  
Shipowners'  
Association

Justis- og Beredskapsdepartementet  
[lovavdelingen@jd.dep.no](mailto:lovavdelingen@jd.dep.no)

Deres ref.  
13/827ES IHO/mk

Arkiv / Saksnr.  
13/00046

Oslo  
15. mars 2013

KLB  
KLB00043

## Høringsuttalelse - forslag om ratifikasjon av konvensjoner mot terrorhandlinger til sjøs og om etablering av bordingsregime

Vi viser til departementets høringsbrev datert 1.2.2013

Rederiforbundet anbefaler at Norge ratifiserer konvensjonene. Konvensjonene tar sikte på å forhindre at skip, mobile offshoreinnretninger og plattformer blir benyttet til å foreta terrorhandlinger. Vi deler departementets syn på at ratifikasjon er særlig viktig for Norge som en betydelig skipsfartsnasjon og omfattende offshore aktivitet.

Av høringsforslaget fremgår det at det kun gjenstår å legge til rette for et internasjonalt bordingsregime etter skipsfartsprotokollen 2005. Vi noterer at definisjonen av skip i skipsfartsprotokollen også omfatter mobile flyttbare offshoreinnretninger. For faste plattformer foreligger det en egen plattformprotokoll 2005. Vi noterer at Norge undertegnet begge protokollene i 2006, og at de trådte i kraft 28.7.2010, men ikke med virkning for Norge grunnet manglene ratifikasjon.

Vi registrerer at et stort antall stater har ratifisert Convention for the Suppression of Unlawful Acts Against the Safety of Maritime Navigation (SUA-konvensjonen) fra 1988, men at meget få land så langt har ratifisert SUA 2005 Convention eller SUA Protocol 2005. USA som var pådriver for SUA har ikke ratifisert 2005 protokollene, og av EU-landene har kun Latvia og Litauen ratifisert.

Fra næringens side er vi særlig opptatt av stor klarhet rundt bordingsbestemmelsene. Det er prinsipielt viktig at den stat som ønsker å borde på forhånd ber flaggstaten om tillatelse til slik bording. Det er også avgjørende at den som utsettes for uberettiget bording har rett til erstatning av den bordende staten. Å borde et skip på åpent hav er en både vanskelig og farlig operasjon. Vi er derfor enig med departementet i at samtykke fra flaggstaten er en nødvendig forutsetning for bording, og vi slutter oss til de forutsetninger som legges til grunn for bording i forslaget. Vi støtter forslaget om innhenting av synspunkter fra Utenriksdepartementet før beslutning om bording tas.

Vi har ingen sterke synspunkter på hvor i straffeprosessloven bestemmelsen plasseres.



Vi er opptatt av at regelverket beskytter mannskapet om bord ved bording. Beskyttelsesklausulene i konvensjonene er viktige for å unngå at mannskapet ikke utsettes for urettmessig straffeforfølgning.

Erstatningsreglene er likeså meget viktige. Det må være klare regler om ansvar for skader og tap som skyldes bording. Klare regler vil også være med på å heve terskelen for bording. Ideelt sett hadde det vært mest hensiktsmessig at erstatningsbestemmelsene var basert på internasjonale like erstatningsregler, men det er ikke tilfelle.

De foreslåtte erstatningsreglene i Norge slik de er beskrevet i høringsbrevet oppfattes som noe uoversiktlige. Det sies også at kriteriene for erstatningsutmålingen i Norge synes å være noe snevrere enn etter 2005 protokollen. Vi oppfordrer departementet til å se nærmere på dette.

Vi noterer videre at det er nevnt som en mulighet at den norske stat i egenskap av flaggstat også kan bli gitt et erstatningsansvar, for eksempel fordi det ble gitt bordingstillatelse på galt grunnlag. Det vil bidra til å styrke skadelidtes stilling og vi ser det som ønskelig.

*Når det gjelder det internasjonale politisamarbeidet og bistand fra Forsvaret har vi ingen særlige merknader.*

Med hilsen  
Norges Rederiforbund

  
**Viggo Bondi**