



RIKSADVOKATEN

Justis- og beredskapsdepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

REF.:
13/824 ES IHO/mk

VAR REF.:
2013/00340-005 KAK/ggr
601

DATO:
15.03.2013

HØRING - RATIFIKASJON AV KONVENSJONER MOT TERRORHANDLINGER TIL SJØS OG OM ETABLERING AV BORDINGSREGIME

Det vises til departementets høringsbrev av 1. februar 2013 vedlagt høringsnotat med forslag om ratifikasjon av konvensjoner mot terrorhandlinger til sjøs og etablering av bordingsregime. Frist til å gi uttalelse er 15. mars d.å.

Riksadvokaten slutter seg til forslaget om ratifikasjon av skipsfartsprotokollen 2005 og plattformprotokollen 2005. Protokollene tilrettelegger for internasjonalt samarbeid for å øke sikkerheten til sjøs. For Norge er ratifikasjon av protokollene åpenbart viktig, hensett til at landet både er en betydelig skipsfartsnasjon og har mye virksomhet knyttet til utvinning av naturressurser på kontinentalsokkelen.

Riksadvokaten er enig i forslaget om at hjemmelen som åpner for å gi andre statsparters myndigheter tillatelse til å gå til aksjon mot norske skip i konvensjonenes virkeområde, tas inn i straffeprosessloven kapittel I, som ny § 4a. En slik plassering fremstår som mer naturlig enn at det gis en ny lov for skipsfartsprotokollen 2005 som eventuelt kun vil bestå av én bestemmelse om bording. Plasseringen i straffeprosessloven vil trolig også gjøre bestemmelsen mer tilgjengelig.

Når det gjelder forslaget til lovtekst i ny § 4a i straffeprosessloven, foreslår en at "vurderer" i bestemmelsens annet ledd, erstattes av "avgjør", eventuelt at det etter "vurderer" tilføyes "og avgjør". Det er videre et spørsmål om kapitteloverskriften bør få tilføyelsen "mv"., se nærmere departementets høringsnotat av 8. november 1995 om gjennomføring av europarådsavtalen 31. januar 1995 om ulovlig håndtering av og handel med narkotika og psykotrope stoffer til sjøs.

Riksadvokaten er videre enig i at kompetansen til å anmode en annen statspart om bordingstillatelse mv. eller til å gi slik tillatelse til en annen statspart, bør ligge hos den ordinære påtalemyndigheten, ikke Kongen i statsråd. Vi har ikke merknader til at den nærmere regulering av påtalemyndighetens kompetanse inntas i påtaleinstruksen som ny §


32-2 etter mønster av instruksens § 32-1 om ulovlig håndtering av og handel med narkotika og psykotrope stoffer til sjøs.

Som anført av departementet er det den alminnelige påtalemyndighets oppgave og ansvar å forfølge saker om straff, herunder terrorhandlinger. Den sikkerhetspolitiske og internasjonale dimensjonen som kan være til stede ved bekjempelse av terrorhandlinger til sjøs, antas ivaretatt ved at det som hovedregel bør innhentes synspunkter fra Utenriksdepartementet før beslutning om bording tas. I saker som haster er det imidlertid viktig at avgjørelser kan treffes av påtalemyndigheten uten at Utenriksdepartementet på forhånd er konsultert. I slike situasjoner må det være tilstrekkelig at det orienteres så snart som mulig i etterkant. Tilsvarende bør gjelde i saker som ikke antas å berøre forhold som kan ha utenriks- eller sikkerhetspolitiske implikasjoner. Det vises til departementets drøftelser på side 11 i høringsbrevet.

Riksadvokaten slutter seg til departementets vurdering om at det er et begrenset behov for at norske myndigheter avgir en erklæring som nevnt i skipsfartsprotokollen artikkel 8bis nr. 5 bokstav d og e. Vi er videre enig i at det også er prinsipielt betenkelig å frasi seg adgangen til å motsette seg at andre stater border norske skip.

En har ikke merknader til departementets forslag om at bestemmelsen om erstatningsansvar plasseres i straffeprosessloven kapittel 31 om erstatning etter strafforfølgning.

Høringsuttalelsen sendes elektronisk og pr. brev.


Knut Erik Sæther
ass. riksadvokat


Kjerstin Apall Kvande
førstestatsadvokat