



Namsskogan kommune

Ordfører

Finansdepartementet
Akersgt. 40
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Vår ref:
17/4505-5-SBR

L.nr.
17444/17

Arkiv:

Deres ref:

Dato:
30.06.2017

MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING OM EIENDOMSSKATT PÅ PRODUKSJONSRELATERTE NETT OG KRAFTANLEGG

Namsskogan kommunestyret har i møte den 27.06.2017 behandlet sak 47/17 og fattet slikt vedtak:

Namsskogan kommunestyrets vedtak:

Namsskogan kommune støtter ikke Finansdepartementets forslag til nye regler om eiendomsskatt på produksjonsrelaterede nett og kraftanlegg.

Forslaget til lovendring vil innebære en reversering av Høyesteretts dom fra 2015. Dommen er viktig for kommunene fordi den avklarer kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt på slike nettanlegg. Videre bekrefter dommen en klar, enkel og praktisk regel.

Etter Namsskogan kommunes syn vil forslaget innebære at man får en uklar regel om hva som skal anses som «produksjonslinjer». Begrepet «produksjonslinjer» har ingen klar definisjon. Det pekes i høringsnotatet på en rekke tolkningsproblemer som kan oppstå og danne grunnlag for nye tvister. Det er ikke ønskelig å få en regel som vil skape uklarhet.

Begrunnelse:

Den nylig avlagte Høyesterettsdommen i Gildeskål-saken har definert dette grensesnittet.

Med hilsen

Stian Brekkvassmo
Ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg:

Kopi: Landssamanslutninga av vasskraftkommunar, postboks 1148 Sentrum, 0104 OSLO

Postadresse:
Namsskogan kommune
7890 Namsskogan
E-post: postmottak@namsskogan.kommune.no

Sentralbord: 74 33 32 00
Telefaks:
Saksbehandler tlf: 74 33 32 20

Bankgiro: 44472.06.00045
Bankgiro for skatt: 6345.06.17409
Org. nr: NO 864 982 212

Hjemmeside: www.namsskogan.kommune.no

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Namsskogan kommunestyret	27.06.2017	47/17

HØRING OM EIENDOMSSKATT PÅ PRODUKSJONSRELATERTE NETT OG KRAFTANLEGG

Vedlagte dokumenter:

Høringsnotat - Eiendomsskatt på produksjonslinjer mv. fra Finansdepartementet

Saksopplysninger:

Finansdepartementet har i Prop. 1 LS (2016-2017) fremmet forslag om endring i eiendomsskattelova og skatteloven vedrørende skattlegging av såkalte produksjonslinjer i kraftanlegg. Departementet har sendt lovendringen på høring med svarfrist 25. juli 2017. (*Høringsnotat – eiendomsskatt på produksjonslinjer m.v.*).

Det har i senere år vært flere tvister om kommunene kan skrive ut separat eiendomsskatt på produksjonslinjer, i tillegg til på kraftanlegg. September 2015 slo Høyesterett fast at produksjonslinjer for eiendomsskatteformål ikke er en del av kraftanlegget de betjener. Dermed kan produksjonslinjene beskattes separat som selvstendige nettanlegg. Høyesterett slo også fast et prinsipp om at øvrige driftsmidler kun er en del av kraftanlegget dersom de har en direkte funksjon i den løpende kraftproduksjonen. Dommen har fått betydning for kommunenes muligheter til å skrive ut separat eiendomsskatt på produksjonslinjer og fradragsretten i beskatningen av kraftanlegg.

Finansdepartementet mener at alle driftsmidler som er nødvendige for å realisere verdien av kraftproduksjon må inkluderes i markedsverdien. Metoden for å verdsette kraftanlegg for formuesskatt tar utgangspunkt i markedsverdien av kraftanlegget samlet sett. Departementet mener at driftsmidler som er nødvendige for å realisere verdien av kraftproduksjon, skal være fradragsberettiget i formuesverdien (eiendomsskattegrunnlaget). Uten nødvendig driftsmidler, som turbiner, generatorer, dammer mv., men også produksjonslinjer, vil ikke verdien av vannfallet kunne realiseres. Dette er grunnlaget for at departementet mener at høyesterettsdommen etablerer en rettsstilstand som er uheldig ut fra et systemsynspunkt og har fremmet forslag til lovendring.

Namsskogan kommunen skriver i dag ut skatt på verker og bruk med 7 %, og Namsskogan er et knutepunkt mtp. overføringslinjer mellom Nord- og Sør-Norge. Samlet har Namsskogan eiendomsskatteinntekter knyttet til verker og bruk på ca. kr 17.000.000,-.

Vurdering:

Departementet fremmer to forslag: Forslaget om produksjonsrelaterte nettanlegg fremstår som en omkamp om saken som Gildeskål kommune og LVK (Landssammenslutninga for Vasskraftkommuner) vant i september 2015 hvor Høyesterett fastslo grensesnittet mellom nett og produksjon som har ligget fast siden 1965. Det andre forslaget gir kraftverkseier større muligheter til fradrag for utgifter ved fastsettelse av kraftverksformuen enn etter gjeldende rett. Begge forslagene innebærer reduserte inntekter til Namsskogan kommune.

HOVEDINNVENDINGER TIL DEPARTEMENTETS FORSLAG

1. Forslaget om produksjonsrelaterte nett:

Departementet foreslår å endre definisjonen av begrepet «kraftanlegg» i skatteloven § 18-1 slik at «produksjonslinjer» regnes som en del av kraftanlegget.

Dersom finansdepartementets forslag blir vedtatt vil det få en dobbelt negativ konsekvens for Namsskogan kommune:

(1) Namsskogan kommune vil miste muligheten for å skrive ut eiendomsskatt på nettanleggene som eieren definerer som produksjonsrelaterte, og

(2) Namsskogan kommunes eiendomsskatt fra kraftanleggene vil bli lavere (fordi utgiftene til de produksjonsrelaterte nettene vil redusere kraftverksformuen). (Fradrag for driftsmidler knyttet til kraftproduksjon vil bli høyere og grunnlaget for beskatning reduseres).

Etter Namsskogan kommunes syn vil forslaget om regelendring innebærer at man får en uklar regel om hva som skal anses som «produksjonslinjer». Begrepet «produksjonslinjer» har ingen klar definisjon. Dette samme gjelder hva som er «driftsmidler som knyttes til kraftproduksjon». Det pekes i høringsnotatet på en rekke tolkningsproblemer som kan oppstå og danne grunnlag for nye tvister. Det er beklagelig at departementet foreslår en regel som departementet selv ser vil skape uklarhet.

2. Forslaget om fradrag for driftsmidler som er knyttet til kraftproduksjon:

Departementet foreslår videre å utvide kraftverkseiernes mulighet for fradrag ved fastsettelse av eiendomsskattegrunnlag for kraftanlegg, jf. sktl. § 18-5 fjerde ledd. Slik det er nå er fradragene begrenset til særskilte driftsmidler i kraftanlegg.

Forslaget går ut på at alle «*driftsmidler som er knyttet til kraftproduksjonen*» skal gi rett til fradrag for fremtidige utskiftingskostnader. Samtidig foreslås det at kommunene ikke skal ha rett til å skrive ut eiendomsskatt på de samme driftsmidlene separat. Hva som er «*driftsmidler som er knyttet til kraftproduksjonen*» er høyst uklart. Om dette ikke blir nærmere avklart vil det kunne føre til at det blir opp til kraftverkseieren selv å fastsette dette gjennom skattemeldingene.

Riksrevisjonens rapport 2. februar 2015 viser at SFS i svært liten grad fører kontroll med eiendomsskattegrunnlagene for kraftanlegg. Hvilke muligheter Namsskogan kommune vil ha for å påvirke hva som anses «*knyttet til kraftproduksjonen*» fremgår ikke av forslaget. Et svært skjønnsmessig begrep kombinert med liten kontroll er etter Namsskogan kommunes syn svært uheldig.

Etter Namsskogan kommunes oppfatning er det et åpenbart behov for en gjennomgang av hvilke fradrag kraftprodusentene kan kreve etter skatteloven § 18-5 (4). Det er videre et behov for et klarere og mer detaljert regelverk. Departementets forslag innebærer i stedet et uklart regelverk og er dermed et steg i feil retning.

3. Provenyvirkninger:

Departementet anslår at kommunenes eiendomsskatteinntekter vil bli redusert med om lag 25 mill. kr per år. Etter Namsskogan kommunes erfaring vil provenytapet trolig bli større, og vi kjenner til at LVK har bedt om innsyn i grunnlaget for provenyberegningene. Finansdepartementet har gitt LVK avslag på innsyn og LVK vil påklage avslaget.

Prinsipielt mener Namsskogan kommune at det må være åpenhet om Finansdepartementets provenyberegninger om lovforslag av en skatteordning som har så stor betydning for kommunene. Mangelen på åpenhet gir i seg selv grunn til å reise spørsmål om forslaget er tilstrekkelig utredet.

4. Konklusjon:

Blir lovendringen vedtatt, vil kommunens eiendomsinntekter bli redusert. Det er vanskelig å anslå nøyaktig reduksjonen. Lovendringen er for uklar til det og en må i tillegg retaksere produksjonsanleggene for å finne ny markedsverdi. Anslagsvis vil tapet minimum bli på **kr. 800.000 – 1.000.000,-** ut fra dagens grunnlag.

5. Hjertesukk:

Namsskogan kommune finner det naturlig i denne høringssaken å komme med et tydelig signal til Finansdepartementet. Som en viktig naturressurskommune, som har avgitt sine naturressurser til fellesskapet basert på en samfunnskontrakt med utgangspunkt i konsesjonslovene fra 1917, så føler vi at flere departement til stadighet prøver å frarøve oss våre opparbeidede rettigheter. I de siste årene har det kommet sak på sak som enten har redusert eller kunne redusert våre inntekter betydelig, som igjen gir utslag i dårligere tjenestetilbud for våre innbyggere. Det kan kort refereres til de siste tre eksemplene:

1. Forslaget om energimelding der et ekspertutvalg skulle se på konsesjonslovene
 - a. Dette ble det heldigvis ikke noe av
2. Finansdepartementets uvilje til å følge Stortinget med å sette ned kapitaliseringsrenta
 - a. I 2017 taper kommunene 380 millioner, og mer enn dette i 2018 hvis ikke dette blir endret.
3. I Gildeskål-saken slo Høyesterett fast grensesnittet mellom produksjon og nett. Nå forsøker Finansdepartementet å kjøre omkamp gjennom dette nye lovforslaget.

Det er naturlig at kommunene ikke føler at departementene respekterer historien når slike saker stadig kommer opp. Det er mange kommunestyre rundt om i landet som har brukt betydelig energi på å vurdere om kommunene skal akseptere naturinngrepene med de ulemper dette medfører, opp mot en samfunnskontrakt som skal leve til evig tid.

Det er en god forankret holdning i Norge at naturressurskommunene skal ha en andel av verdiskapingen som sin kompensasjon for ulempene med naturinngrepene. Slike forsøk fra departementene oppleves derfor som et overgrep og lite respektfullt i vårt demokrati, og naturressurskommunene opplever dessverre aldri en taknemlighet av at vi avgir vår dyrebare natur. Signalene blir dessverre oppfattet i motsatt retning, at det skulle bare mangle og at kompensasjonene er altfor bra. Resultatet blir derfor at samfunnet mister den nødvendige tilliten som bør være mellom kommunene og departementene.

Namsskogan kommune oppfordrer derfor Finansdepartementet å slutte med disse forsøkene og omkampene, og heller bruke energien på å bygge det nødvendige tillitsbåndet mellom departementet og kommunene.

Ordførers forslag til vedtak:

Namsskogan kommune støtter ikke Finansdepartementets forslag til nye regler om eiendomsskatt på produksjonsrelaterede nett og kraftanlegg.

Forslaget til lovendring vil innebære en reversering av Høyesteretts dom fra 2015. Dommen er viktig for kommunene fordi den avklarer kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt på slike nettanlegg. Videre bekrefter dommen en klar, enkel og praktisk regel.

Etter Namsskogan kommunes syn vil forslaget innebære at man får en uklar regel om hva som skal anses som «produksjonslinjer». Begrepet «produksjonslinjer» har ingen klar definisjon. Det pekes i høringsnotatet på en rekke tolkningsproblemer som kan oppstå og danne grunnlag for nye tvister. Det er ikke ønskelig å få en regel som vil skape uklarhet.

Begrunnelse:

Den nylig avlagte Høyesterettsdommen i Gildeskål-saken har definert dette grensesnittet.

Behandling/vedtak i Namsskogan kommunestyret den 27.06.2017 sak 47/17

Behandling:

Det ble ikke fremmet andre forslag.

Votering: Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Namsskogan kommunestyrets vedtak:

Namsskogan kommune støtter ikke Finansdepartementets forslag til nye regler om eiendomsskatt på produksjonsrelaterte nett og kraftanlegg.

Forslaget til lovendring vil innebære en reversering av Høyesteretts dom fra 2015. Dommen er viktig for kommunene fordi den avklarer kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt på slike nettanlegg. Videre bekrefter dommen en klar, enkel og praktisk regel.

Etter Namsskogan kommunes syn vil forslaget innebære at man får en uklar regel om hva som skal anses som «produksjonslinjer». Begrepet «produksjonslinjer» har ingen klar definisjon. Det pekes i høringsnotatet på en rekke tolkningsproblemer som kan oppstå og danne grunnlag for nye tvister. Det er ikke ønskelig å få en regel som vil skape uklarhet.

Begrunnelse:

Den nylig avlagte Høyesterettsdommen i Gildeskål-saken har definert dette grensesnittet.