



Kommunal- og moderniseringsdepartementet
postmottak@kmd.dep.no

Deres referanse 14/3576

Hønefoss 21.05.2015

Høringsuttalelse 2015 om endringer i matrikkelforskriften

Det vises til Kommunal- og moderniseringsdepartementets utredning om forslag til endringer i matrikkelforskriften.

GeoForum ved kommunegruppa har forsøkt å sette seg inn i materialet som er på høring. Ved hjelp av uttalelser fra enkelte kommuner og som tema i kommunegruppa har vi noen kommentarer.

Gruppa ser det som positivt at tinglysning av jordskiftesaker blir flyttet til matrikkelforskriften og at saksbehandlingen blir forenklet for jordskiftesaker, fra til tinglysning til føring i matrikkelen. Når det gjelder hvilken betydning matrikkelens innhold og kvalitet har, har det blitt for lite vektlagt. Matrikkelen er en av "grunnpilarene" i mange ulike prosesser i samfunnet og da er innholdets troverdighet sentralt.

Vi kan i tillegg nevne de endringer i byggesaksforskriften fra 1.7.2015, der det tillates bygg på opp til 50 m² uten søknad. Det offentlige vil da over tid få et ufullstendig kartverk og matrikkel pga manglende registrering av data. Dette er igjen med på å forsterke hvor viktig at lover og forskrifter ser sammenhengen mellom matrikkelens innhold og den faktiske situasjonen i marka.

GeoForum har fått innspill fra Bergen, Trondheim og i kommunegruppa representeres Sandnes, Askim og Arendal.

Med hilsen

Marianne Meinich (sign)
Daglig leder

Merknader til de enkelte av de konkrete forslagene.

Romertall I

§ 25 tredje ledd andre punktum – (Opprettelse av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning). **Utvalgets forslag til endring:** Det kan ikke settes lengre frist enn tre år regnet fra tinglysningstidspunktet for opprettelsen av matrikkelenheten.

GeoForum's merknad

Alle er positive til at maksimalfristen for utsatt oppmålingsforretning forlenges fra 2 til 3 år. I tillegg er det foreslått at kommunen har mulighet til å innvilge ytterlige 2 år etter søknad. Utvidelse av fristen begrunnes med større utbygginger med masseforflyttinger og trinnvis utbygging skjer ofte i en periode på 3 til 5 år. Derfor bør det være unødvendig å måtte avholde oppmålingsforretning med nedsetting av grensemerke når disse åpenbart vil bli fjernet i byggeprosessen.

§ 27 første ledd bokstav f – (Dokumentasjon og felles vilkår for matrikkelføring i saker som krever oppmålingsforretning). **Utvalgets forslag til endring:** f) kart over grenser og grensemerker for den matrikkelenhet eller grensestrekning som saken gjelder, måledata, beregninger, koordinater og andre opplysninger som kreves for føring av matrikkelen.

GeoForum's merknad

Det er viktig å presisere at dokumentasjonen også omfatter nødvendige koordinater for å føre i matrikkelen. Det gjelder koordinater både under og over bakken. Hvis kravene til forskriften skal oppfylles, må vi ha et matrikkelsystemet som håndterer det. For eksempel ved type eiendomsutformingstiltak som anleggseiendom, håndteres det ikke.

§ 27 nytt femte ledd - (Dokumentasjon og felles vilkår for matrikkelføring i saker som krever oppmålingsforretning). **Utvalgets forslag:** (5) Ny grunneiendom, anleggseiendom eller festegrunn kan opprettes i samsvar med matrikkellova § 9 første ledd bokstav b til h selv om ikke alle vilkårene etter matrikkellova § 10 andre ledd foreligger.

GeoForum's merknad

Når det gjelder fradeling av ny eiendom der avgivereiendommen ikke er kjent, gir ikke matrikkelsystemet tillatelse til en slik opprettelse. Det vil si at forslaget til forskrift ikke er i samsvar med matrikkelsystemet.

§38 første ledd bokstav c – (Protokoll) Utvalgets forslag:

c) forretningens gang, herunder

- framlagte dokumenter som beskriver aktuelle grenser og rettsforhold
- beskrivelse av grenser og grensemerker, punkt for punktfester, inngåtte forlik, voldgift og spesielle partspåstander
- avtaler om grensejusteringer med partenes underskrift
- beskrivelse av rettighetsforhold, hvordan rettighetsforholdene skal være etter forretning, inngåtte forlik, avtaler om avløsning eller flytting, voldgift og spesielle partspåstander
- beskrivelse av eventuelle avvik fra tillatelsen etter plan- og bygningsloven eller annet grunnlag for utsetting av nye grenser, med rekvirentens godkjenning

GeoForum's merknad

Det er ingen betenkeligheter med å tilføye denne presiseringen om registrering av avvik i henhold til vedtaket, og dette praktiseres i alle de kommunene som er representert her. Dagens matrikkelsystem viser ikke protokoll med slike avvik. Ved for eksempel å gjøre protokollen tilgjengelig via matrikkelsystemet, på samme måte som grunnboksinformasjon, kan man oppnå en mer fullstendig matrikkel, og vi får synliggjort sammenhengen mellom matrikkel, grunnbok og bakgrunn for opprettelsen av matrikkelenheten. Når matrikkelsystemet gir en slik mulighet, er det helt uavhengig hvem som utfører tjenesten. I tillegg vil vi nevne at det må standardiseres slik at alle gjør likt.

Romertall II

§ 54 nytt tredje ledd – (Adressetilleggsnavn) Utvalgets forslag: (3) Kommunen kan tildele grendenavn, eller andre hensiktsmessige områdenavn som adressetilleggsnavn til adresser som ikke er tildelt adressetilleggsnavn etter første og andre ledd. Gjeldende tredje ledd blir nytt fjerde ledd.

GeoForum's merknad

I forslaget til forskriften er det påpekt at adressetilleggsnavnet, grendalag mv., vil kunne bedre hensynet til navnevernet og gjøre det lettere å finne fram til en adresse. Her vil vi påpeke at adressetilleggsnavnet må inngå i den offisielle adressen, slik at det bare finnes én offisiell adresse. Folkeregister, nødetatene, Posten, drosjenæring osv, er pålagt å bruke den offisielle adressen i sine registre. I dag inngår imidlertid ikke adressetilleggsnavn i deres registre. Her mener vi å stoppe bruk av adressetilleggsnavn i påvente av at de offentlige etater avklarer hva som skal inngå i den offisielle adressen og utarbeider rutiner i forhold til beslutningen om offisiell adresse.

Her vil vi å påpeke at adressetilleggsnavn kan være et kommunenavn eller bygd, dette for å skille like veinavn i forbindelse med en mulig kommunesammenslåing.

Ikraftsetting

Vi har ingen kommentarer til foreslåtte iverksettingstidspunkt